JORNADAS

DESPOBLACIÓN Y DESARROLLO RURAL EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA

SANTA CRUZ DE CAMPEZO • 18 Y 19 DE OCTUBRE DE 2019

J O R N A D A S

DESPOBLACIÓN Y DESARROLLO RURAL EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA

ASOCIACIÓN DE CONCEJOS DE ÁLAVA
ARABAKO KONTZEJU ELKARTEA

SANTA CRUZ DE CAMPEZO • 18 y 19 DE OCTUBRE 2019

J O R N A D A S
"DESPOBLACIÓN Y DESARROLLO RURAL
EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA"
"DESPOPULAZIOA ETA LANDA GARAPENA
ARABAKO LURRALDE HISTORIKOAN"

Organiza / Antolatzen du

ASOCIACIÓN DE CONCEJOS DE ÁLAVA (ACOA)

ARABAKO KONTZEJU ELKARTEA (AKE)

Colaboran / Laguntzen du

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES

Arabako Foru Aldundia
Diputación Foral de Álava

Arabako Batzar Nagusiak
Juntas Generales de Álava

IVAP
HERRI ARDURALARITZAREN EUSKAL ERAKUNDEA

SANTIKURUTZE KANPEZU ADMINISTRAZIO BATZARRA

JUNTA ADMINISTRATIVA SANTA CRUZ DE CAMPEZO

Vital FUNDACIÓN FUNDAZIOA

radio vitoria

Noticias de Álava Diario

EDITA:
Juntas Generales de Álava

IMPRIME:
Imprenta de la Diputación Foral de Álava
San Miguel de Acha, 7
01010 VITORIA-GASTEIZ

DEPÓSITO LEGAL:
VI-

I N D I C E

JORNADAS
"DESPOBLACIÓN Y DESARROLLO RURAL
EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA"

Pág.

Presentación de las Jornadas. Dña. Pilar GARCÍA DE SALAZAR OLANO. Primera teniente Diputado General de Álava y Diputada foral de Desarrollo Económico, Innovación y Reto Demográfico. 11

Presentación. Dña. Ibernalo BASTERRA TXASKO. Alcaldesa del Ayuntamiento de Campezo. 21

Presentación. Dña. Juana María MUSITU OCHOA. Presidenta del Concejo de Santa Cruz de Campezo. 23

Diagnóstico de la población/despoblación en Álava. D. Joseba TERREROS LUENGAS. Presidente de la Asociación de Concejos de ÁLAVA. 25

Combatir la despoblación a partir de casos de éxito en Europa. El éxito Escocés ante la despoblación: La agencia de desarrollo territorial "Highlands and Islands Enterprise" (HIE). La Red de Zonas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA). D. José Antonio GUILLÉN GRACIA. Técnico de la red de Zonas Escasamente Pobladas del Sur de Europa. 43

El papel de los gobiernos locales en la lucha contra la despoblación. Una visión desde la agenda internacional. D. Rafael GARCÍA MATÍES, jurista y Presidente de la Fundación MUSOL (Municipalistas por la solidaridad y el Fortalecimiento Institucional con sede en Valencia). 57

Neorrurales. Contra la corriente de despoblación rural, la vuelta al campo. D. Francisco MUÑOZ DE BUSTILLO, redactor y colaborador en diversas iniciativas referentes a la despoblación y al medio ambiente. 73

Actividades públicas de apoyo y fomento al desarrollo rural que contribuyen a evitar el abandono de nuestros pueblos. Dña. Jone FERNÁNDEZ LANDA. Directora de Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas del Gobierno Vasco. 95

Mesa redonda. Mesa institucional para formentar el equilibrio territorial y evitar el despoblamiento en Álava. Moderador: D. Oskar ANZUOLA MARTINEZ DE ANTOÑANA, Director de Mendialdea Press. 107

Clausura. D. Pedro Ignacio ELOSEGUI GONZALEZ DE GAMARRA. Presidente de las Juntas Generales de Álava. 111

PROGRAMA

Viernes 18 de Octubre de 2019

16:30

Presentación de las Jornadas.

Dña. Pilar GARCÍA DE SALAZAR OLANO. Primera teniente Diputado General de Álava y Diputada foral de Desarrollo Económico, Innovación y Reto Demográfico.

Dña. Ibernalo BASTERRA TXASKO. Alcaldesa del Ayuntamiento de Campezo.

Dña. Juana Maria MUSITU OCHOA. Presidenta del Concejo de Santa Cruz de Campezo.

17:00

Diagnóstico de la población/despoblación en Álava.

D. Joseba TERREROS LUENGAS. Presidente de la Asociación de Concejos de ÁLAVA.

17:30

Combatir la despoblación a partir de casos de éxito en Europa. El éxito Escocés ante la despoblación: La agencia de desarrollo territorial "Highlands and Islands Enterprise" (HIE). La Red de Zonas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA).

D. José Antonio GUILLÉN GRACIA. Técnico de la red de Zonas Escasamente Pobladas del Sur de Europa.

18:30

El papel de los gobiernos locales en la lucha contra la despoblación. Una visión desde la agenda internacional.

D. Rafael GARCÍA MATÍES, jurista y Presidente de la Fundación MUSOL (Municipalistas por la solidaridad y el Fortalecimiento Institucional con sede en Valencia).

Sábado 19 de Octubre de 2019

9:30

Neorrurales. Contra la corriente de despoblación rural, la vuelta al campo.

D. Francisco MUÑOZ DE BUSTILLO, redactor y colaborador en diversas iniciativas referentes a la despoblación y al medio ambiente.

10:15

Actividades públicas de apoyo y fomento al desarrollo rural que contribuyen a evitar el abandono de nuestros pueblos.

Dña. Jone FERNÁNDEZ LANDA. Directora de Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas del Gobierno Vasco.

11:00

Mesa redonda. Mesa institucional para formentar el equilibrio territorial y evitar el despoblamiento en Álava.

Moderador: D. Oskar ANZUOLA MARTINEZ DE ANTOÑANA, Director de Mendialdea Press.

Grupo Juntero EAJ-PNV: D. José Antonio SUSO PÉREZ DE ARENAZA.

Grupo Juntero EH BILDU: D. Kike FERNÁNDEZ DE PINEDO.

Grupo Juntero PSE-EE: D. Jon NOGALES PRIETO.

Grupo Juntero PP: Dña. Ana Isabel SALAZAR AGUAYO.

Grupo Juntero ELKARREKIN ARABA - Podemos / Ezker Anitza / Equo: Dña. Arantxa ABECIA ANSOTEGUI.

UAGA: D. Unai CAMPO ARENAZA, vicepresidente de UAGA.

Grupo de Cristianos Rurales de Álava: D. Eduardo CALLEJA ANSOTEGI y D. Josetxu LAG AMIROLA.

12:30

Clausura.

D. Pedro Ignacio ELOSEGUI GONZALEZ DE GAMARRA. Presidente de las Juntas Generales de Álava.

PRESENTACIÓN

Pilar GARCÍA DE SALAZAR OLANO, Primera teniente de Diputado General de Álava y Diputada Foral de Desarrollo Económico, Innovación y Reto Demográfico

Foto cedida por Mendialdea Press

Arratsalde on guztioi:

Lehenik eta behin, mila esker jardunaldi hau posible egin duzuen guztioi eta partehartzaile guztioi.

Lurralde, gizarte eta ekonomi erronka baten aurrean gaude. Gure lurraldearen oinarrietan zerikusia izango duen erronka bat.

Honen aurrean gure herrien, koadrilen eta zonaldeen errealitatea ezagutu behar dugu eta horretarako begirada zehatz bat bota behar diogu gure lurraldeari. Eta hau da, momentuz, gure argazkia:

Tres de cada cuatro alaveses reside en Vitoria-Gasteiz. Es decir, el 75% de la población de nuestro territorio vive en la capital frente al 25% que reside en el resto de Araba, incluido Trebiño. Tenemos 434 núcleos de población, de los cuales en 417 viven menos de 1000 personas y en 252 viven menos de 50. Asimismo en 12 de ellos no hay ninguna persona empadronada y otros 6 sólo hay un empadronamiento.

Esta desigual distribución de la población no es un fenómeno reciente, sino que viene derivada de la concentración de la población en torno a la capital Vitoria-Gasteiz en las décadas de los años

60 y 70 como consecuencia del desarrollo fundamentalmente industrial de la capital y su entorno, un fenómeno que, por otra parte, viene produciéndose en todo el mundo.

El Valle de Arana es el municipio más envejecido. El 40% de sus habitantes tiene más de 65 años. Por contraste, Dulantzi y Oion, son los municipios con tasas de juventud mayores, ambos con tasas superiores al 25%.

Y por ejemplo, Valdegobía, con una extensión similar a Vitoria-Gasteiz y con 30 pueblos, desde hace unos años apenas roza los mil habitantes.

En este caso, en el de Valdegobía, y en otros, se constata así mismo, que el reparto demográfico en el territorio es desigual. Esta desigualdad demográfica se manifiesta no sólo a nivel de Cuadrilla, sino a nivel municipal, entre los núcleos de un mismo municipio.

Son datos que vienen a ratificar la existencia de pueblos escasamente poblados y envejecidos. Una situación que, aunque no presenta la perentoriedad de otras regiones del estado o europeas, si nos alertan sobre la necesidad de abordarla, de enfrentarse a ella, de adoptar decisiones, porque el NO hacerlo puede significar que en un futuro próximo nos encontremos de verdad con un problema de difícil solución. Y queremos evitarlo, o al menos contribuir a paliarlo.

Nuestro compromiso es abordar con prontitud, diligencia y con un enfoque integral la situación de los pueblos escasamente poblados y envejecidos.

Para ello lo que vamos a hacer es conocer otras experiencias.

Sabemos que el reto poblacional y el despoblamiento rural no son desafíos exclusivos de nuestro territorio, sino que muchas regiones europeas y del mundo, se enfrentan a la concentración de personas en macrociudades en detrimento de las zonas rurales.

Y a esos entornos, a esas experiencias queremos acudir.

Queremos conocer cómo están abordando este fenómeno y qué herramientas están utilizando para atajar el despoblamiento en las zonas rurales.

Por eso quiero felicitar a AKOA por la organización de estas jornadas en las que vamos a tener la oportunidad de escuchar y compartir algunas de esas experiencias, varias ya con resultados positivos contrastados.

Seguimos de cerca qué está sucediendo y cómo están actuando otras regiones vecinas y de Europa para responder al reto del despoblamiento rural. Hoy conoceremos el caso del Norte de

Escocia y de la Red de Áreas Escasamente Pobladas del sur de Europa con profundidad, de la mano de Jose Antonio Guillen.

Pero me gustaría de ambos casos destacar algunas unas claves que comparten y son garantía de sus buenos resultados: la colaboración entre instituciones, el conocimiento crítico (con criterio) del tema con la implicación activa de expertos, el contar con un plan de acción detallado en el que se identifican responsabilidades y la evaluación de acciones para su revisión y readecuación en caso necesario. En definitiva una colaboración multinivel, experta, ordenada en objetivos claros y medibles y sin olvidar algo que a mi parece fundamental: atendiendo la realidad específica de cada zona.

El caso de España.

¿Y en España? ¿También se está haciendo algo en esa mal llamada 'España vaciada'?

Pues sí. También estamos asistiendo a declaraciones y pronunciamientos que ponen el foco en la despoblación que avanza sin interrupción en una amplia zona rural de su geografía.

En el Estado Español también se han dado pasos. A nivel institucional quiero destacar la creación en 2017 del Comisionado para el Reto Demográfico y el Foro de Regiones con Desafíos Demográficos (FREDD).Y sobre todo quiero destacar la importante movilización social generada en torno a este tema que ha logrado poner en la atención mediática sobre este desafío con proyectos como Arraigo y Abraza la Tierra.

Y desde Araba qué hemos hecho hasta ahora

Nos encontramos, como muchas otras zonas rurales en el mundo, ante un desafío socio-territorial pero ante el que en este Territorio no partimos de cero.

Yo me atrevería a decir que fuimos/fueron pioneros las personas que hace ya más de 30 años tuvieron la visión de poner en la agenda política del Territorio la necesidad de trabajar por la cohesión y el equilibrio territorial.

Creamos ya entonces unas herramientas "el plan foral de obras y servicios" y el programa "obras menores y veredas" que han sido fundamentales para la modernización y la adecuación de las infraestructuras de nuestros pueblos a la modernidad.

Estos dos instrumentos de colaboración y cooperación suponen además un ejercicio de solidaridad entre las diferentes entidades locales y han contribuido a garantizar, sin duda, la supervivencia y funcionalidad de nuestros pueblos a lo largo de todos estos años.

Llevamos pues más de treinta años trabajando por disminuir la brecha entre lo urbano y lo rural y esto ha sido y sigue siendo mérito de todos y todas, porque entorno a estas dos herramientas el consenso ha sido amplio a lo largo de los años.

En esta pasada legislatura hemos puesto en marcha dos grandes iniciativas: el programa Araba Konectada para llevar la banda ancha a los polígonos industriales y a los hogares de todo el territorio y la apertura 24 horas en todo el Territorio del servicio de extinción de incendios y salvamento. Ambos proyectos dirigidos a fomentar la igualdad de oportunidades, la competitividad y la seguridad de las personas que viven en la zona rural. Proyectos que los hemos puesto en marcha también con un amplio consenso entre todas las formaciones políticas.

Más recientes y también importantes por ser iniciativas que tienen como objetivo el mejorar la calidad de vida de los alaveses y alavesas vivan donde vivan han sido: la mejora del transporte en el territorio, la creación de LAIA Eskola-Escuela para la Igualdad y el Empoderamiento de las Mujeres Mendialdea Biziberritzen/Plan Piloto contra el despoblamiento en Mendialdea, Planes de reactivación económica de las Cuadrillas o el incremento del Fofel, por poner, sólo algunos ejemplos.

En esta misma línea de trabajo, la Diputación Foral de Araba ha puesto en marcha en el año 2018 diferentes ayudas con el fin de complementar y reforzar otras existentes para incentivar la vida en el medio rural y evitar la despoblación. Y también con este fin hemos procedido a la modificación de diversas normas y tributos.

Así, por ejemplo, las ayudas para favorecer nuevas formas de edificación en pequeños núcleos de población; (a través del decreto foral 49/2018.)

El impulso de diferentes líneas de ayudas para evitar la despoblación de los municipios de nuestro territorio; (Mediante el decreto foral 32/2018),

De igual forma, hemos procedido a la modificación de diversas normas y tributos del sistema tributario de Álava con el mismo fin. (Norma Foral 2/18)

Creación de una nueva deducción por inicio de actividad económica, así como el incremento de las deducciones por ascendientes (art 81), descendientes (art 79) y adquisición de la vivienda habitual (art 87) por personas que fijen su residencia habitual en un término municipal de Álava que cuente con menos de 4.000 habitantes)

Poner en valor nuestros pueblos

Todas estas actuaciones, como ya he mencionado, se han puesto en marcha con gran consenso y apoyo. Sin duda la preocupación por la vida de las personas que viven en el entorno rural es algo

que compartimos todas las formaciones políticas y lo cierto es que todos y todas nos hemos esforzado en alcanzar acuerdos. Porque todos y todas queremos mejorar la calidad de vida de alaveses y alavesas vivan donde vivan, garantizar la igualdad de oportunidades y hacer de nuestro territorio un territorio competitivo y atractivo.

Ahora se trata de continuar con la tarea que venimos realizando, se trata de dar más pasos. Necesitamos avanzar con visiones y actuaciones integrales y coordinadas para lograr el objetivo de alcanzar más eficiencia en las medidas que vayamos acordando. Y hacerlo también de forma participativa, entre todos y todas.

Y creo, sinceramente, que tenemos que empezar por poner en valor la vida en nuestros pueblos.

Afianzar la idea de que residir en cualquier punto de nuestro territorio es sinónimo de calidad de vida.

La vida en los pueblos lleva aparejadas muchas ' ventajas', si me permitís la expresión, que no se disfrutan en entornos más urbanos. Lo sabéis bien: el contacto con la naturaleza, una vida más en comunidad, de más relación, de más afecto, de más solidaridad entre los vecinos y vecinas, una vida más tranquila, menos consumista y más conectada a la tierra y a la naturaleza.

Y todo ello, con un nivel de servicios aceptable aunque por supuesto todo puede y debe mejorar.

Debemos trabajar por desterrar de una vez por todas ese mensaje que minusvalora la vida en el entorno rural y que, en ocasiones, ha ido acompañado también de uno paralelo que pone en duda el nivel educativo o cultural que puedan tener los vecinos y vecinas de los pueblos alaveses.

Tenemos que recuperar y fortalecer la ilusión, el arraigo y el orgullo de los y las vecinas por sus pueblos y comunidades.

Por lo tanto, primero NO PARTIMOS DE CERO, segundo VAMOS A MIRAR A EXPERIENCIAS DE ÉXITO. Tercero TENEMOS QUE PONER EN VALOR LA VIDA EN EL ENTORNO RURAL y

Cuarto VAMOS A PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA ANTE EL RETO DEMOGRAFICO

Una estrategia con visión transversal e integral, donde todas las administraciones públicas actuemos en colaboración y cooperación de manera coordinada. Queremos avanzar y queremos hacerlo como hasta ahora con el máximo consenso y acuerdo.

Nuestra Estrategia

Una estrategia que debe comenzar por **CONOCER**.

Conocer porque somos conscientes de que las amenazas del reto demográfico no azotan de igual manera a todos los núcleos rurales de nuestro territorio.

Necesitamos por tanto un estudio profundo y exhaustivo de cada uno de nuestros pueblos para detectar los que presentan mayores dificultades, los que están en situación de mayor riesgo en relación con el despoblamiento y el envejecimiento. Estamos a tiempo de realizar ese ¨zoom¨ y es intención de este Departamento hacerlo de la mano y con la colaboración de la Universidad del País Vasco para obtener un conocimiento que nos va a ayudar a

Identificar las necesidades para establecer una estrategia de intervención. Este conocimiento nos tiene que ayudar a todas las instituciones en la toma de decisiones. Nos tiene que ayudar a identificar con más precisión, con más eficacia y eficiencia los ejes sobre los que debe girar la respuesta de las administraciones ante este reto. Y asimismo identificar iniciativas y actuaciones concretas para generar oportunidades, para que nuestros núcleos rurales sean funcionales, disfruten de unos servicios públicos suficientes, tengan en su entorno actividad económica y así puedan aspirar a fijar y atraer población.

Una Estrategia que debe plasmarse en un Plan de actuación integrado y que debe estar orientado a la consecución de estos 10 objetivos:

1.- Incorporar el impacto y la perspectiva demográfica en la futura elaboración de leyes, planes y programas de inversión y convocatoria de ayudas de las administraciones públicas.

2.- Mejorar la movilidad en las áreas rurales, a través la mejora continua de las infraestructuras y servicios de transporte, adaptando como venimos haciendo la oferta a la demanda.

3.- Favorecer la implantación de actividad económica en el medio rural poniendo especial énfasis en el desarrollo y apoyo a proyectos impulsados por jóvenes y mujeres o que contribuyan a facilitar el relevo generacional en actividades en marcha. Poniendo especial atención en el sector primario alavés a través del fomento de actividades de transformación agraria y modernización. E incentivando el desarrollo de otro tipo de actividades económicas vinculadas a sectores como la cultura, el turismo y la producción tecnológica e industrial.

4.- Completar el plan de conectividad como elemento clave para garantizar igualdad de oportunidades e impulsar un plan de digitalización global para aprovechar los nuevos nichos de negocio (digitalización, conectividad, industria 4.0)

5.- Avanzar en la simplificación normativa y administrativa, con el fin de facilitar la gestión de los ayuntamientos, juntas administrativas y la ciudadanía en general.

6.- Impulsar una fiscalidad basada en el territorio, una fiscalidad diferenciada para el progreso de núcleos escasamente poblados. Una fiscalidad ad hoc que apoye e impulse el asentamiento de personas y empresas en las zonas rurales alavesas.

7.- Impulsar y/o mejorar la atención a personas mayores o dependientes de cara a mantener y mejorar su calidad de vida sin tener que abandonar el entorno rural en el que viven.

8.- Impulsar Políticas de Conciliación en el entorno rural.

9.- Elaborar el catálogo de equipamientos e infraestructuras de cada uno de los núcleos.

y por último

10.- Seguir trabajando junto con las entidades locales y el Gobierno Vasco en la puesta en marcha de políticas de Promoción y Rehabilitación de viviendas en núcleos escasamente poblados y de otras acciones que faciliten el acceso a vivienda en el medio rural.

COLABORACIÓN CON EL RESTO DE AGENTES.

Y, todo, como no puede ser de otra manera, en colaboración y/o coordinación con el Gobierno vasco, las Cuadrillas, con los municipios y los concejos. Es un proyecto de territorio que requiere de la participación de todos, altura de miras y elaboración de propuestas realistas, de medio y largo plazo.

Así, para la puesta en marcha de esta Estrategia vamos a contar con la colaboración y trabajo de las comisiones que en la legislatura anterior se crearon para abordar el reto del despoblamiento.

Me refiero a la Comisión Interdepartamental y a la Mesa Interinstitucional para fomentar el equilibrio territorial y evitar el despoblamiento en el en el Territorio Histórico de Álava, de la que ACOA organizadora de estas jornadas es miembro oficial. Estos instrumentos garantizan la gobernanza multinivel tan necesaria para abordar de forma integral un futuro Plan contra el despoblamiento. (Surgieron también en cumplimiento de la Moción 37/2018, de 27 de mayo sobre la despoblación en Álava y el desarrollo y coordinación de políticas sectoriales que compensen el desequilibrio entre distintas zonas del territorio histórico)

Estamos ante un desafío complejo que va a requerir de ideas innovadoras, pero sobre todo de mucha cooperación, colaboración y coordinación entre instituciones (Gobierno Vasco,

Diputaciones, Ayuntamientos, Concejos), AKOA, ACOVI y otros agentes implicados, también vamos a necesitaros a todos vosotros y vosotras, personas que vivís en el entorno rural.

No puede ser de otra forma. El presente y el futuro de nuestro territorio va a depender en gran parte de nuestra capacidad de respuesta ante las amenazas globales, una de ellas el despoblamiento y envejecimiento en el mundo rural.

Asumimos que es un gran reto. Lo he dicho, nuestro objetivo es avanzar, dar un paso más. Evolucionar desde las actuaciones y medidas puntuales a poner en marcha un plan integral para el territorio. Un plan transversal que involucre a las instituciones, a los agentes que actúan en el territorio y en definitiva al conjunto de la sociedad alavesa, a todos vosotros y vosotras.

Para que tenga éxito necesita, entre otras cosas, de una mirada diferente al Territorio. Necesita de actitudes abiertas que no den por sentado que ya se hace lo suficiente. Necesita de mucho trabajo en común y de mucha ilusión.

Erronka konplexu baten aurrean gaude eta ideia berritzaileak beharko ditugu. Baina horretaz gain elkarlana izango da garrantzitsu, erakundeen artean, elkarteekin eta zerikusia duten eragileekin. Baina zuen parte hartzea, lurraldean bizi zareten pertsonen parte hartzea, beharrezkoa da.

Podemos revertir la tendencia de la despoblación de nuestra zona rural. Estoy convencida de ello y os animo a que colaboréis y cooperéis construyendo Araba como un Territorio equilibrado, cohesionado y sostenible.

Mila esker denoi.

Adendas

	núcleos	% núcleo	Población	% pobla
Población Alavesa	434		329980	
Población Rural				
más de 9000 (Gasteiz, Laudio, Amurrio)	3	0,69%	272312	0,82523789
más de 1000 [1]	17	3,92%	298598	0,90489727
Menos de 1000	417	96,08%	31382	0,09510273
menos de 500	411	94,70%	26765	0,08111098
menos de 200	382	88,02%	18568	0,05627008
menos de 100	334	76,96%	11873	0,03598097
menos de 50	252	58,06%	6010	0,01821323
menos de 20	20	4,61%	1172	0,00355173
menos de 10	55	12,67%	255	0,00077277
on 0 [2]	12	2,76%	0	0

(1) Núcleos de más de 1000

AGURAIN / SALVATIERRA
ALEGRÍA-DULANTZI
AMURRIO
ARAIA
ARTZINIEGA
ELCIEGO
LABASTIDA / BASTIDA
LAGUARDIA
LAUDIO / LLODIO
LEGUTIO
LUIAONDO
MURGIA
NANCLARES DE LA OCA / LANGRAIZ OKA
OKONDO
OYÓN-OION
RIBABELLOSA
VITORIA-GASTEIZ

(2) Núcleos a cero

Núcleo	Concejo	Municipio
APREGINDANA	UNTZA-APREGINDANA	URKABUSTAIZ
ARETXAGA		OKONDO
ARRIAGA	ARRIAGA	VITORIA-GASTEIZ
BILLATXIKA		OKONDO
ESKAURIATZA		OKONDO
IRABIEN		OKONDO
IZARTZA		BERNEDO
LARRINTZAR	MARIETA-LARRINTZAR	BARRUNDIA
ONDONA	GOIURI-ONDONA	URKABUSTAIZ
RIBERA	VALDEREJO	VALDEGOVÍA / GAUBEA
UGALDE		OKONDO
VILLAMARDONES	VALDEREJO	VALDEGOVÍA / GAUBEA

PRESENTACIÓN

Ibernalo BASTERRA TXASKO.
Alcaldesa del Ayuntamiento de Campezo

Foto cedida por Mendialdea Press

ARRATSALDE ON TA ONGI ETORRI DENORI !!!

En primer lugar quiero agradecer a todas las personas asistentes tanto ponentes, público en general y a quienes desde ACOA han organizado esta jornada.

Especialmente, agradeceros por haber elegido Santa Cruz como lugar para el desarrollo de la misma.

Creo que es un sitio muy propicio para desarrollar y reflexionar sobre este tema ya que como cabecera de Montaña Alavesa y como comarca en sí, es la que menos población tiene de Álava (menos de 3.000 habitantes) y la que más población está perdiendo.

Esta pérdida de población gradual que venimos sufriendo desde hace décadas hace que se convierta en un grave problema y por el que tenemos que trabajar de cara a poner medidas urgentes.

Confiamos, por tanto, en que este foro sirva como punto de partida para buscar soluciones y aunar esfuerzo, trabajo y recursos entre administraciones, instituciones y asociaciones varias con el objetivo claro de poner sobre la mesa propuestas e ideas que no se queden en meros proyectos en papel sino que sirvan de forma real y efectiva para luchar y hacer frente a la despoblación.

Con este firme propósito y para terminar, sólo pediros que seamos capaces de practicar una participación y escucha activas encaminadas a trabajar hacia un objetivo común: desarrollar estrategias y poner en marcha iniciativas y acciones que generen un aumento de la población para sacar nuestros pueblos adelante, dejando a un lado intereses políticos y tomando como modelo a seguir iniciativas que ya están funcionando.

MIL ESKER DENORI !

PRESENTACIÓN

Juana María MUSITU OCHOA
presidenta del Consejo de Santa Cruz de Campezo

Desde nuestro Concejo al cual represento, queremos agradecer a ACOA-AKE que hayan decidido que estas Jornadas se realicen en Santa Cruz de Campezo.

Agradecer también a los ponentes que nos van a contar las distintas situaciones en otros pueblos, para así con ello poder conocer otras vivencias e intentar mejorar los aspectos que tengamos en nuestros pueblos y así también nuestra comarca, pues como creo que ya saben ustedes, la Montaña Alavesa es una de las zonas con más despoblación de Álava.

Es por ello que como he dicho anteriormente podamos aprender los unos de los otros y entre todas y todos en nuestros pueblos vivos.

DIAGNÓSTICO DE LA POBLACIÓN/DESPOBLACIÓN EN ÁLAVA.

D. JOSEBA TERREROS LUENGAS.
Presidente de la Asociación de Concejos de Álava.

¿PORQUE ESTE ESTUDIO?

La pérdida de población en las zonas rurales no es un tema nuevo, ni en nuestra provincia ni en otras zonas.

Hace ya tiempo se impulsaron políticas de desarrollo basadas en planes y programas integrales con el objeto de favorecer la recuperación socioeconómica y la fijación y aumento de población.

Si bien existe una mayor sensibilización y conocimiento de lo rural, mayores inversiones púbicas y privadas….continua la tendencia de "escapada" de población rural.

Esta continuada tendencia es la que lleva a intentar identificar variables o aspectos que estén propiciando estos movimientos de población.

Alava crece poco a poco pero nuestros pueblos no lo hacen. 74,91% de los habitantes en Vitoria.

OBJETIVOS Y PLAN DE TRABAJO

OBJETIVOS:

1. Fotografía actual del medio rural alavés.
2. Identificar indicadores que influyan directa o indirectamente en la pérdida de población.
3. Recoger la opinión de los vecinos/as de nuestros pueblos.
4. Elaborar un documento base de trabajo con líneas estratégicas para un trabajo posterior

PLAN DE TRABAJO:

1. Creación equipo de trabajo formado por: representante de ACOA, BILDU, DFA y coordinadora
2. 1ª fase: análisis situación (datos cuantitativos EUSTAT)
3. 2ª fase: selección zonas de estudio (información ayuntamientos)
4. 3ª fase: visión población (encuentros comarcales)
5. Líneas estratégicas

ANÁLISIS DE SITUACIÓN

- Provincia más grande de CAPV en cuanto a superficie.
- 51 municipios y más de 400 núcleos de población. Más de 300 Concejos.
- 7 Cuadrillas, Añana (10), Llanada (8), Ayala (5), Montaña (6), Gorbeialde (6), Rioja (15) y Vitoria.
- ¿Qué es un núcleo rural? Aquel que no supere los 150hab/km^2 o aquel que no supere los 5000 hab.
- En Álava 48 de los 51 municipios son rurales. 18,49 % de población residen en pueblos de menos de 150 Hab.
- Según datos de los últimos 16 años, todas las Cuadrillas crecen excepto Montaña.
- 2011-2012 momento clave y punto de inflexión en los datos.

1ª Fase: Análisis demográfico

Por comarcas: 2001-2016: año clave 2012 / 2012-2016

Crecimiento natural vs Evolución de Población

- Montaña 122
- Llanada 233

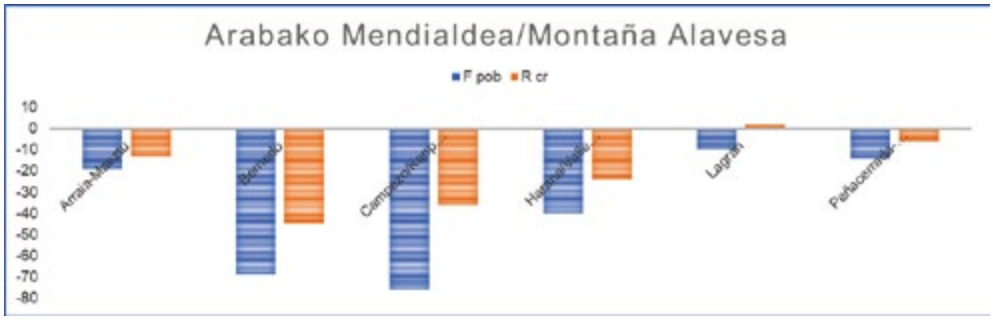
- Gorbeialde 136
- Rioja 112
- Ayala 146
- Añana 46

MONTAÑA ALAVESA: municipios

Arabako Mendialdea/ Montaña Alavesa	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Fluctuación 2001-2016	%
Arraia-Maeztu	664	684	692	699	706	710	710	703	708	710	725	737	731	710	707	718	54	8,13
Bernedo	553	546	556	552	561	569	575	586	582	564	577	584	582	556	539	515	-38	-6,87
Campezo/Kanpezu	1089	1084	1075	1101	1089	1075	1096	1101	1112	1123	1116	1128	1128	1079	1063	1052	-37	-3,40
Harana/Valle de Arana	356	353	350	348	342	336	325	319	313	303	293	283	271	265	249	243	-116	-32,31
Lagrán	193	191	187	192	194	196	198	189	188	180	185	183	175	166	169	173	-20	-10,36
Peñacerrada-Urizaharra	231	231	244	246	251	255	251	274	294	303	296	294	283	284	282	280	49	21,21

Arabako Mendialdea/ Montaña Alavesa	2012	2013	2014	2015	2016	Fluctuación 2001-2016	%
Arraia-Maeztu	737	731	710	707	718	-19	-2,58
Bernedo	584	582	556	539	515	-69	-11,82
Campezo/Kanpezu	1128	1128	1079	1063	1052	-76	-6,74
Harana/Valle de Arana	283	271	265	249	243	-40	-14,13
Lagrán	183	175	166	169	173	-10	-5,46
Peñacerrada-Urizaharra	294	283	284	282	280	-14	-4,76

Arabako mendialdea/ Montaña Alavesa	N	D	C	F Pobl	%	R	%
Arraia-Maeztu	32	38	-6	-19	-2,58	-13	-1,76
Bernedo	10	34	-24	-69	-11,82	-45	-7,71
Campezo/Kanpezu	44	84	-40	-76	-6,74	-36	-3,19
Harana/Valle de Arana	4	20	-16	-40	-14,13	-28	-8,48
Lagrán	4	16	-12	-10	-5,46	2	1,09
Peñacerrada-Urizaharra	5	13	-8	-14	-4,76	-6	-2,04



Crecimiento natural – variable con gran peso.

MONTAÑA ALAVESA: localidades

Arabako Mendialdea / Montaña Alavesa		2011	2016	≠	%
ARRAIA-MAEZTU	Apéllaniz/Apinaiz	93	87	-6	-6,45
	Atauri	34	32	-2	-5,88
	Azaceta	36	43	7	19,44
	Korres	24	27	3	12,50
	Maeztu/Maestu	332	325	-7	-2,11
	Onraita/Erroeta	23	20	-3	-13,04
	Róitegui/Erroitegi	28	28	0	0,00
	Sabando	42	37	-5	-11,90
	Aletxa	31	29	-2	-6,45
	Arenaza/Areatza	6	5	-1	-16,67
	Cicujano/Zekuiano	11	12	1	9,09
	Ibisate	6	6	0	0,00
	Leorza/Elortza	14	12	-2	-14,29
	Musitu	12	10	-2	-16,67
	Virgala Mayor/Birgara Goien	45	41	-4	-8,89
	Virgala Menor/Birgara Barren	4	4	0	0,00
		741	718	-23	-3,10
BERNEDO	Angostina	19	16	-3	-15,79
	Arluzea	33	27	-6	-18,18
	Bernedo	226	181	-45	-19,91
	Izarza, 4 hab 2011 no contablizado por no haber dato 2016	no dato			
	Markinez	67	71	4	5,97
	Navarrete	38	31	-7	-18,42
	Okina	23	29	6	26,09
	Kintana	21	21	0	0,00
	San Román de Campezo/Durruma Kanpezu	23	22	-1	-4,35
	Urarte	33	36	3	9,09
	Urturi	78	62	-16	-20,51
	Villafria	23	19	-4	-17,39
		584	515	-69	-11,82

Arabako Mendialdea / Montaña Alavesa		2011	2016	≠	%
CAMPEZO/ KANPEZU	Antoñana	143	146	3	2,10
	Bujanda	19	21	2	10,53
	Orbiso	70	71	1	1,43
	Oteo	25	16	-9	-36,00
	Santa Cruz de Campezo/Santikurutze Kanpezu	876	798	-78	-8,90
		1.133	1.052	-81	-7,15
HARANA / VALLE DE ARANA	Alda	42	32	-10	-23,81
	Kontrasta	59	58	-1	-1,69
	San Vicente de Arana/Done Bikendi Harana	123	106	-17	-13,82
	Ullibarri-Arana/Uribarri-Harana	66	47	-19	-28,79
		290	243	-47	-16,21
LAGRÁN	Lagran	108	104	-4	-3,70
	Pipaon	45	39	-6	-13,33
	Villaverde	32	30	-2	-6,25
		185	173	-12	-6,49
PEÑACERRADA - URIZAHARRA	Baroja	32	30	-2	-6,25
	Faido/Faidu	24	19	-5	-20,83
	Loza	20	20	0	0,00
	Montoria	19	18	-1	-5,26
	Payueta / Pagoeta	66	70	4	6,06
	Peñacerrada - Urizaharra	133	123	-10	-7,52
		294	280	-14	-4,76
		3.227	**2.981**	**-246**	**-7,62**

ENTIDADES: fluctuación de las entidades en 5 años:

Arraia-Maeztu: con 718 habitantes **pierde 23 habitantes (-3,10%)** en los últimos 5 años. De las 16 entidades que lo componen 10 pierden población, 3 aumentan y 3 se mantienen.
Entidades con > pérdidas:
Nº personas: Maeztu (-7) y Apellaniz (-6)
%: Arenaza y Musitu (-16,67%) y Leorza (-14,29%)
Aumentan: Azaceta, 19,44% (9), Korres, 12,50% (3) y Cicujano, 9,09% (1).

Bernedo: con 515 habitantes pierde 69 habitantes (-11,82%). De sus 12 entidades, 5 pierden población, ganan 4 y de 1 no hay datos.
Entidades con > pérdidas:
Nº personas: Bernedo (-45) y Urturi (-16)
%: Urturi (-20,51%), Bernedo (-19;91%) y Navarrete (-18,42%)
Aumentan: Okina, 26,09% (6), Urarte, 9,09% (3) y Markinez, 5,97% (4).

Campezo: con 1052 habitantes pierde 81 habitantes (-7,15%). De sus 5 entidades, 3 ganan población y 2 pierden.
Entidades con > pérdidas:
Nº personas: Santa Cruz -78
%: Oteo -36%, (-9)
Aumentan: Bujanda 10,53% (2), Antoñana, 2,10% (3)

Harana: con 243 habitantes pierde 47 habitantes (-16,21%), perdiendo sus 4 entidades:
Entidades con > pérdidas:
Nº personas: Ullivarri-Arana (-19) y San Vicente (-17)
%: Ullibarri Arana -28,79% y Alda -23,81%

Lagrán: con 173 habitantes pierde 12 habitantes (-6,49%), descendiendo en sus 3 entidades:
Entidades con > pérdidas:
Nº personas: Pipaón (-6) y Villaverde (-2)
%: Pipaón -13,33% y Villaverde -6,25%.

Peñacerrada: con 280 habitantes pierde 14 habitantes (-7,52%). De sus 6 entidades 4 disminuyen, 1 aumenta y 1 se mantiene.
Pierden: Faido -20,83%, (-5) y Peñacerrada -7,52% (-10)
Aumenta: Payueta + 6,06% (+4)

MONTAÑA ALAVESA: en función del % de descenso

Municipios:	**Cabeceras de ayuntamiento:**
Valle de Arana	Alda
Bernedo	Bernedo
Campezo	Santa Cruz deCampezo
Lagrán	Peñacerrada
Peñacerrada	Lagran
Arraia-Maeztu	Maeztu

Localidades:

%: **Oteo** (Campezo): pérdida del 36%, 9 habitantes menos

nº: **Ullivarri Arana**, 19 habitantes menos, descenso del 28,79 %

%: **Okina** (Bernedo) que aumenta su población en un 26,09 % al incorporarse 6 personas más

nº: **Azaceta** (Arraia-Maeztu), la incorporación de 7 habitantes le lleva a un aumento del 19,44 %

Resultados a nivel provincial: 1ª Fase

Por comarcas:

1. Montaña Alavesa, descenso del 7,62 % de su población, con la pérdida de 246 habitantes.
2. Rioja Alavesa, pérdida de 1,85 % de su población con 216 personas menos en su censo.
3. Estribaciones del Gorbea, pierde un 0,45 % de su población, con el descenso de 44 vecinos/as
4. Cantábrica alavesa, baja un 0,20% su población al descender en 70 personas.

1. Valles Alaveses aumenta en un 1,51 % su población con 138 habitantes más.
2. Llanada Alavesa, asciende su padrón un 0,24 % con 31 personas más.

Por municipios:

%: 1. Valle de Arana (Montaña Alavesa) con un 16,21 % menos de población al bajar en 47 habitantes su padrón.

2. Samaniego, (Rioja Alavesa) descenso del 14,81 % de su población con la bajada de 48 habitantes.

3. Bernedo, (Montaña Alavesa) pérdida del 11,82 % de población con la bajada de 69 personas

4. Villabuena, (Rioja Alavesa descenso del 11,68% con 39 habitantesmenos.

N: 1. Campezo, (Montaña Alavesa) con 81 habitantes menos baja el 7,15 % de su población.

2. Zuia,(Estribaciones del Gorbea) desciende su padrón en 72 personas,lo que supone un 2,94 % menos de su población.

3. Asparrena, (Llanada Alavesa) con la bajada de 72 habitantes pierde el 4,21 % de supoblación.

4. Bernedo, (Montaña Alavesa) con 69 vecinos/as menos pierde un 11,82 % de supoblación.

%: 1. Armiñon (Valles Alaveses) aumenta un 8,82% al incorporarse 18 personas.

2. Iruña (Valles Alaveses) subida del 6,63 % con 209 habitantes más.

3. Navaridas (Rioja Alavesa) con un 5,96 % de población al incorporarse 14 personas más en su zona.

4. Kuartango (Valles Alaveses), aumento del 4,09 % con 14 vecinos/as más.

N: Sin tener en cuenta Nanclares con 209 personas mas, ni Amurrio con 164 más, ni Agurain con 136 más.

1. Erriberabeitia (Valles Alaveses) con 56 empadronamientos nuevos aumenta un 3,9 %.

2. Oyon-Oion (Rioja Alavesa) con 53 habitantes crece un1,57 %.

3. Ayala (Cantábrica Alavesa) con la incorporación de 43 nuevos vecinos/as aumenta el 1,51 % su población.

Por cabeceras:

%: 1. Alda (Valle de Arana) descendiendo un 23,81 % con la bajada de 10 habitantes

2. Bernedo bajó un 19,91 % con la pérdida de 45 vecinos/as

3. Samaniego con un 14,81 % al descender con 48 habitantes.

N: 1. Santa Cruz de Campezo, con 78 personas menos desciende el 8,90% de supoblación

2. Laguardiacon la bajada de 53 habitantes, un3,69%

3. El ciego, con 49 personas menos desciende un 4,54% supoblación.

Si contamos Gopegi como cabecera de ayuntamiento, se encontraría en primera posición

%: 1. Gopegi, aumenta su población en un 11,69% con la llegada de 29habitantes

2. ZuhatzuKuartango,subióun10,74%supoblacióncon13habitantesmás

3. Zudubiarte(Okondo),aumentaun9,52%supoblacióncon2habitantesmás

N: 1. Nanclares de la Ocaasciende un 9,13% con 207 personasmás

2. Amurrio184 habitantes más la llevan a un aumento del2,05%.

3. Agurain, el aumento de 130 habitantes le lleva a un incremento del 2,65% depoblación.

4. Oyón-Oion, con 66 habitantes asciende un 2,08% depoblación.

Entidades:

%: 1. Katadiano (Kuartango) descendiendo un 66,67 % con la bajada de 2 habitantes.

2. Madaira (Ayala) bajó un 50 % con la pérdida de 4 vecinos/as.

N: 1. Sarria (Zuia), con 28 personas menos desciende el 9,24 % de su población.

2. Menagarai (Ayala) con la bajada de 23 habitantes, un13,45 %.

%. 1. Arzubiaga (Arrazua-Ubarrundia) aumenta su población en un 154,55 % con la llegada de 17 habitantes

2. Mioma (Valdegovía) subió un 87,50 % su población con 14 habitantes más.

N: 1. Luiando (Ayala) 80 habitantes más la llevan a un aumento del 6,92 %.

2. Gopegi (Zigoitia), el aumento de 29 habitantes le lleva a un incremento del 11,69 % de población.

Selección por el equipo de trabajo entidades y cabeceras de ayuntamiento con aumento y descenso de población.

2ª Fase: Selección zonas de estudio

MONTAÑA ALAVESA:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Bernedo

2. Santa Cruz de Campezo

Entidades: 1. Azaceta (Arraia-Maeztu) y Qkina (Bernedo): ganan

2. Urturi (Bernedo) y San Vicente de Arana: pierden

RIOJA ALAVESA:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Samaniego: pierde

2. Navaridas: gana

Entidades: 1. Paganos (Laguardia): gana

2. Viñaspre (Lanciego): pierde

VALLES ALAVESES:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Zambrana: pierde

2. Zuhatzu Kuartango: gana

Entidades: 1. Trespuentes (Iruña Oka): gana

2. Tuyo (Ribera Alta): pierde

CANTÁBRICA ALAVESA:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Artziniega: pierde

2. Respaldiza: gana

Entidades: 1. Tertanga (Amurrio): gana

2. Menagarai (Ayala): pierde

ESTRIBACIONES DEL GORBEA:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Murgia: pierde

2. Gopegi-Ondategi: gana

Entidades: 1. Arzubiaga (Arrazua-Ubarrundia): gana

2. Elosu (Legutio): pierde

LLANADA ALAVESA:

Cabeceras ayuntamiento: 1. Araia: pierde

2. Elburgo: gana

Entidades: 1. Gebara (Barrundia): gana

2. Ezkerekotxa (Iruraiz): pierde

ENTIDAD	ESTUDIOS Medios-superiores	PARO	VIVIENDA No residencias habituales	EXTRANJEROS	CENTRO ESCOLAR	POLÍGONO INDUSTRIAL
MONTAÑA ALAVESA						
BERNEDO -	11,60	10	50	Casi nula	Infantil	SI
OKINA +	Primarios	0	+50	0	Infantil	SI
URTURI -	24,19	10	50	25	Infantil	SI
SANTA CRUZ -	12,66	13,67	44,56	9,43	Infantil, Primaria y Secundaria	SI
AZACETA +	16,28	7,69	44,83	Casi nula	Infantil y Primaria	SI
SAN VICENTE -	5,66	10,42	46,83	Casi nula	NO	NO
RIOJA ALAVESA						
SAMANIEGO -	14,95	5,93	40	6,9	Infantil y Primaria	NO
NAVARIDAS +	10,44	7,41	47,29	28,53	NO	NO
PAGANOS +	15,12	11,36	58,33	15,96	Infantil y Primaria	SI
VIÑASPRE -	10,34	4,54	60,66	Casi nula	Infantil y Primaria	SI
VALLES ALAVESES						
ZAMBRANA +	13,15	9,17	39	11,82	NO/SI??	NO
ZUHATZU +	22,39	12,34	40,68	4,44	NO	NO
TRESPUENTES +	22,72	6,47	22,56	4,56	Infantil, Primaria y Secundaria	SI
TUYO -	12,86	8,89	31,82	Casi nula	NO	SI????

CANTÁBRICA ALAVESA						
RESPALDIZA +	21,89	11,28	20,35	Casi nula	Infantil y Primaria	SI
MENAGARAI -	20,95	13,33	46,74	Casi nula	Infantil y Primaria	SI
ARTZINIEGA -	19,77	17,03	35,66	4,43	Infantil y Primaria	NO
TERTANGA +	25,55	8,51	28	0	Infantil, Primaria y Secundaria	SI
ESTRIBACIONES DEL GORBEA						
MURGIA -	64,21	11,07	29,52	5,51	Infantil, Primaria y Secundaria	SI
ONDATEGI +	22,89	6,74	18,66	0	Infantil y Primaria	NO
GOPEGI +	27,8	5,26	15,57	Casi nula	Infantil y Primaria	NO
ARZUBIAGA +	7,14	10	55,55	13,79	Infantil, Primaria y Secundaria	SI??
ELOSU -	26,67	9,09	40,35	2,35	Infantil, Primaria y Secundaria	SI
LLANADA ALAVESA						
ARAIA -	14,39	18,48	33,25	7,85	Infantil y Primaria	SI
GEBARA +	58,57	16,13	35,29	3,28	Infantil	NO
EZKEREKOTZA -	13,33	0	36,36	0	NO	NO
ELBURGO -	18,64	4,17	12,86	6,39	NO	NO

3ª Fase: Visión población

Encuentros comarcales:

1. Rioja Alavesa (Samaniego): asistentes, 19 (10 mujeres y 9 hombres)
2. Montaña y Llanada Alavesa (Azaceta): asistentes 22 (10 mujeres y 12 hombres)
3. Valles Alaveses y Estribaciones del Gorbea (Zuhatzu Kuartango): asistentes 8, todos varones
4. Cantábrica Alavesa (Amurrio): asistentes 10 (3 mujeres y 7 hombres).

Aspectos más repetidos.

- Acceso vivienda.
- Transporte: dependencia coche para todo.
- Trabajo.
- Comercio de proximidad

Propuestas destacables:

- Analizar si los pueblos están preparados no solo urbanísticamente sino también sus habitantes para recibir nuevos pobladores.
- Alokabide Rural (Plan de viviendas) orientado a jóvenes principalmente…

CONCLUSIÓN GE NERAL

- Hay dos zonas especialmente afectadas, Montaña Alavesa y en menor medida Añana y Rioja.
- En el resto de zonas, se ve una tendencia a crecer pero siempre sobre las "cabeceras" de comarca (no de ayuntamiento).
- La variable más importante es el Crecimiento Natural, que es negativo debido a una población rural envejecida.
- Gran desarraigo de la Zona rural respecto a la zona Urbana.

Partiendo de dos realidades, por un lado, que las zonas rurales han de superar barreras y hándicaps propios que por sí solas no pueden y por otro, que el equilibrio territorial es clave para garantizar la sostenibilidad de todos y todas, es obvia la necesidad de un trabajo conjunto entre el mundo rural y el mundo urbano. Agenda Desarrollo Sostenible 2030, Politicas de Equilibrio Territorial vs Politicas Poblacionales. Que nadie se quede atrás.

Necesario que la cuestión rural, el despoblamiento o el repoblamiento rural estén en la agenda de todos y cada uno de los departamentos, con acciones específicas y presupuestos concretos.

Trabajando paralelamente en la corresponsabilidad con los habitantes y potenciales habitantes

del medio rural. Junto a un importante trabajo de comunicación, trasladar a la sociedad en general las aportaciones tangibles e intangibles que nos ofrece el medio rural y el impagable servicio de sus habitantes.

FUTUROS PASOS: líneas estratégicas

Lineas Estrategicas Generales:

Las Politicas que se desarrollen deben de priorizar las Politicas Preventivas respecto a las Correctivas.

Profundizar en el Estudio de Despoblamiento y sobre todo en la Fase 2, Aspectos Cualitativos del Estudio. Comarca a Comarca y Pueblo a Pueblo.

Todas las Acciones deben de ser Coordinadas por GV, DFA, Cuadrillas…

Las Acciones a desarrollar deben partir de la abajo hacia arriba. Deben nacer de los Pueblos y extrapolarse posteriormente.

Lineas Estrategicas Generales:

1. Se propone un Plan de Poblamiento.
2. Potenciar y Publicitar la vida en nuestros pueblos mediante Campañas.
3. Potenciar la Figura de los Concejos para la integracion de nuevos vecinos.
4. Fomentar técnica, administrativa y economicamente las Asociaciones Culturales, Deportivas…
5. Posibilidad de captar ideas de otros estudios de Poblamiento tanto a nivel estatal como internacional.

Lineas Estrategicas Particulares:

1. Empleo Rural: Apoyo al Sector Primario, Discriminacion positiva al empemdrimiento rural y valorar tanto el empadronamiento como la residencia a la hora de cubrir puestos de trabajo (tanto públicos como privados).

2. Urbanismo: Flexibilizacion Ordenanzas, con Criterios de Ruralidad y normativas más flexibles en el Crecimiento hacia dentro (pajares, eras...) de nuestros pueblos.

3. Vivienda: Plan Alokabide Rural.

4. Transporte: Apuesta real y efectiva por el transporte público.

5. Educación: Programas especificos de enseñanza rural.

6. Desarrollo Local: Dotar de ventajas económica y fiscalmente a nuevos emprendedores.

MUCHAS GRACIAS
ESKERRIK ASKO

COMBATIR LA DESPOBLACIÓN A PARTIR DE CASOS DE ÉXITO EN EUROPA. EL ÉXITO ESCOCÉS ANTE LA DESPOBLACIÓN: LA AGENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL "HIGHLANDS AND ISLANDS ENTERPRISE" (HIE)

JOSÉ ANTONIO GUILLÉN GRACIA
Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa.

RESUMEN

Desde su creación en 1965, la agencia para el desarrollo de las Tierras Altas e Islas de Escocia (Highland and Island Enterprise. HIE) se ha convertido en un referente de cómo un conjunto de políticas integrales, pensadas en el medio y largo, consensuadas entre la población local y las autoridades públicas y destinadas prioritariamente a la modernización de la estructura económica del territorio, son capaces de revertir el grave deterioro funcional que sufren muchos de los territorios rurales, despoblados, remotos y de montaña de Europa. Un simple dato ilustra este éxito: entre 1961 y 2014 la población de las Tierras Altas ha aumentado un 22%. En ese mismo periodo, 15 provincias españolas perdieron, al menos, un 10% de su población. Teruel, Soria, Cuenca y Zamora, más de un 33%. En el momento actual, en el que la cuestión de la despoblación se ha asentado definitivamente en las agendas políticas de España y Europa, conocer y aprender de la experiencia de HIE y de las Tierras Altas de Escocia parece ser, más que una oportunidad, una necesidad.

1. INTRODUCCIÓN

De un tiempo a esta parte, de la mano de infinidad de iniciativas de todo orden impulsadas tanto desde las diferentes escalas de la administración, como desde la propia sociedad civil, la cuestión de la despoblación ha irrumpido en las agendas políticas y ha atraído hacia si el foco mediático, convirtiéndose en un punto de interés muy destacado para el conjunto de la sociedad española[1].

1 El Barómetro del CIS de febrero de 2019 incluye, por primera vez en su historia, un conjunto de preguntas vinculadas con la despoblación, el reto demográfico y el envejecimiento de la población (Consulta on-line: http://datos.cis.es/pdf/Es3240mar_A.pdf)

Uno de los actores que mayor trascendencia ha tenido a la hora de abordar la cuestión de la despoblación es la Red SSPA[2], un lobby que tiene como principal misión promover, tanto la Unión Europea como sus Estados miembros, la revisión de las actuales políticas, estrategias y medidas concretas destinadas a revertir el declive socioeconómico y demográfico que padecen las zonas menos pobladas del Sur de Europa, cumpliendo así con lo expuesto en los artículos 174 y 175 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea3. Para la red SSPA la despoblación no es otra cosa más que el reflejo de un problema mucho mayor: el importante desequilibrio económico, social -y en consecuencia demográfico-, existente entre unas partes y otras del territorio. Dicho de otro modo, para SSPA la despoblación es un síntoma -uno más, el más evidente si se quiere-, de la verdadera enfermedad: la falta de cohesión territorial y la creciente desigualdad de oportunidades de desarrollo existente entre lo rural y lo urbano. El cambio de perspectiva, sin lugar a duda, es trascendental, sobre todo si lo que se persigue es, y este es nuestro caso, aportar al debate público iniciativas concretas, viables y sostenibles a lo largo del tiempo, que contribuyan de manera efectiva a revertir la brecha económica, social y demográfica existente entre territorios "ganadores" y "perdedores".

Desde el mismo instante de su creación, uno de los objetivos de la Red SSPA ha sido el de estudiar aquellas experiencias internacionales que con mayor éxito han logrado enfrentarse al problema de la despoblación y los desequilibrios territoriales en áreas rurales. En mayo de 2017 y tras un trabajo previo de meses, nuestra búsqueda de inspiración nos llevó hasta Tierras Altas e Islas de Escocia[4] para conocer, de primera mano, el modelo de desarrollo implementado por la agencia de desarrollo Highlands and Islands Enterprise (en adelante HIE) y cómo, un territorio

2 Constituida en noviembre de 2016, la red SSPA (acrónimo de Southern Sparsely Populated Areas) de está conformada por las organizaciones empresariales de Soria, Cuenca y Teruel, el condado de Lika-Senj (Croacia), el distrito de Euritania (Grecia) y los Grupos de Acción Local (LEADER) de Soria, Cuenca y Teruel, todas ellas entidades representativas de los cinco territorios NUTs 3 del Sur de Europa con densidades <12,5 hab./km^2 reconocidas como Regiones Escasamente Pobladas por la Unión Europea.

3 Artículo 174. "A fin de promover un desarrollo armonioso del conjunto de la Unión, ésta desarrollará y proseguirá su acción encaminada a reforzar su cohesión económica, social y territorial.
La Unión se propondrá, en particular, reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las diversas regiones y el retraso de las regiones menos favorecidas.
Entre las regiones afectadas se prestará especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones más septentrionales con una escasa densidad de población y las regiones insulares, transfronterizas y de montaña".
Artículo 175. "Los Estados miembros conducirán su política económica y la coordinarán con miras a alcanzar también los objetivos enunciados en el artículo 174."

4 Gracias a la colaboración con la Comisión Europea, la visita de estudio se incluyó en el marco del instrumento comunitario TAIEX-REGIO Peer 2 Peer, destinado a favorecer los intercambios de experiencias entre representantes de las administraciones públicas europeas o sus agencias y entidades colaboradoras en la consecución de los fines contemplados en los Tratados de la Unión Europea. La delegación SSPA congregó a empresarios, representantes de los grupos LEADER y técnicos de los gobiernos regionales de los cinco territorios de España, Grecia y Croacia que conforman la red.

eminentemente rural, aquejado de fuertes desventajas naturales y demográficas, había logrado convertirse en apenas unas décadas en uno de los espacios más dinámicos en términos sociales y económicos de Europa. Las líneas que siguen sintetizan la experiencia adquirida, tanto en este viaje, como en el posterior trabajo de cooperación surgido entre HIE y SSPA.

2. ¿POR QUÉ LAS TIERRAS ALTAS E ISLAS DE ESCOCIA SON EL ESPEJO EN EL QUE MIRARNOS?

Existen al menos tres aspectos que hacen que el caso de las Tierras Altas e Islas de Escocia deba considerarse el paradigma de cómo, la puesta en marcha de un conjunto de estrategias y herramientas de desarrollo territorial, pueden revertir, con un grado de éxito incuestionable, el complejo problema del declive económico y demográfico al que se enfrentan muchas de las zonas rurales más frágiles de Europa.

En primer lugar, hay que considerar que tanto las Tierras Altas e Islas de Escocia como los territorios más despoblados del Sur de Europa presentan importantes limitantes geográficos y ambientales que a lo largo de la historia han condicionado su desarrollo socioeconómico. En ambos casos se trata de territorios remotos, aislados respecto de los grandes polos de desarrollo económico de sus respectivos países, ya sea consecuencia de su posición excéntrica y carácter insular -como le ocurre al Norte de Escocia-, o por el importante déficit en materia de infraestructuras de comunicación que históricamente han sufrido -algo que le ocurre a una buena parte de las provincias del interior de España-. A estas condiciones de accesibilidad externa hay que sumar una orografía especialmente abrupta que merma su accesibilidad interna, además de unas condiciones biogeográficas (climatología, calidad de los suelos, abundancia de pendientes, etc.) que han resultado poco favorecedoras para el desarrollo de actividades agrarias suficientemente productivas como para, a su vez, servir de base al posterior desarrollo industrial de su economía. En definitiva, una parte de la génesis del subdesarrollo socioeconómico de las Tierras Altas respecto de su entorno regional, al menos en lo geográfico y ambiental, puede llegar a ser comparable al sufrido por nuestro medio rural de montaña.

En segundo lugar, las Tierras Altas escocesas y las regiones menos pobladas de España han sido siempre territorios humanizados, espacios que históricamente han contado con una red de asentamientos de población estables hasta que en fechas relativamente recientes, el cambio económico y social derivado de la revolución industrial aceleró la crisis demográfica, económica y funcional que hoy las caracteríza. Esta circunstancia es sustancial respecto de, por ejemplo, los territorios nórdicos de Noruega, Suecia o Finlandia, a menudo, pero de manera equivocada, tomados como referentes a la hora de hablar de despoblación. Por su puesto que amplias regiones del Norte de Escandinavia presentan densidades de población extremadamente bajas, pero allí, a diferencia del caso escoces o español, la dinámica territorial dominante es y sigue siendo de carácter natural y no antrópica, por lo que tras las cifras meramente cuantitativas de habitantes por kilómetro cuadrado, no puede afirmarse que las regiones más septentrionales de Europa hayan

sufrido un proceso de despoblación -de deshumanización del territorio-, sino todo lo contrario, produciéndose un fenómeno de "repoblación" que ha logrado que regiones como Laponia registren, a día de hoy, sus máximos históricos de población. Calificar a las provincias del interior de España como la "Laponia del Sur" resulta tan efectista como alejado de una interpretación mínimamente rigurosa del problema y por tanto, de sus soluciones.

En tercer lugar, y este resulta sin lugar a duda el elemento más atractivo del caso escocés, ningún otro territorio rural aquejado de los problemas estructurales que sufren algunas regiones rurales de Europa ha experimentado la evolución positiva, en términos demográficos y económicos, que se observa en las Highlands. Entre 1961 y 2014 las Tierras Altas e Islas de Escocia aumentaron un 22% su población, mientras que el conjunto de Escocia, en el mismo periodo, apenas vió como su población crecía un 2%. Enfrente, y a modo de ejemplo, la provincia de Teruel perdió un 36% de sus efectivos demográficos, mientras que Aragón creció un 22%. Una y otra tendencia hablan por si mismas.

En definitiva, los rasgos compartidos y la evolución socioeconómica y demográfica de ambos territorios invitan a pensar que es conveniente que todos aquellos actores que, de una manera u otra trabajamos en revertir la crisis que afecta a buena parte de nuestro medio rural, pongamos el foco en la experiencia escocesa desde la perspectiva de que, con el esfuerzo necesario y adecuando los planteamientos, estrategias, medidas y herramientas a nuestra realidad territorial, los desafíos económicos, sociales y demográficos que sufre una parte del medio rural europeo tienen enmienda, como la han tenido en Escocia.

3. UNA ESTRATEGIA Y UNA HERRAMIENTA. LAS CLAVES DEL ÉXITO ESCOCES

¿Cómo un territorio "perdedor", que entre 1851 y 1961 había acumulado 110 años de perdida constante de población -pasando de casi 500.000 habitantes a apenas 380.000-, se ha convertido a día de hoy en una de las regiones más dinámicas de Europa y referente en la lucha contra la despoblación? La clave hay que buscarla en dos cuestiones fundamentales. De una parte, el diseño de una estrategia de desarrollo territorial pensada en el medio y largo plazo, que conjuga la dimensión local y global, consensuada por todos los actores territoriales y como aspecto fundamental, que permanece al margen de los avatares políticos. De otra, la creación de una herramienta, la agencia de desarrollo territorial Highlands and Islands Enterprise (HIE), diseñada exprofeso para la implementación de la estrategia y por lo tanto, que encarna sus principios fundamentales: carácter eminentemente técnico, cercanía al territorio y sus necesidad, flexible en su funcionamiento y altamente autónoma en lo que respecta a la toma de decisiones.

Planteamiento holístico

La estrategia de desarrollo de las Tierras Altas de Escocia se fundamenta en un planteamiento holístico (integral) en el que el territorio se entiende como un todo resultante de la interacción

del conjunto de sus dimensiones: social, económica, ambiental, histórica, cultural, etc. Se rompe, por tanto, con muchos de los limitantes que en materia de ordenación del territorio y política de cohesión territorial seguimos manteniendo en España, por ejemplo, la artificiosa dicotomía rural-urbano, la concepción de la economía rural como exclusivamente agraria[5] o la tendencia a encorsetar las políticas de desarrollo territorial en función de criterios administrativos y competenciales. Al respecto de esto último, la acción cotidiana de la agencia de desarrollo HIE no está sujeta a fronteras locales o comarcales, sino que entiende el conjunto de las Tierras Altas e Islas -el equivalente administrativo a nuestras provincias-, como un todo en el que confluye un sistema de múltiples y muy diversas relaciones económicas, sociales, culturales o ambientales, algunas positivas y por supuesto, otras negativas. En definitiva, la agencia entiende que su papel fundamental pasa por fomentar aquellas interacciones entre elementos territoriales que aportan riqueza, dinamismo y calidad al territorio y, en la misma medida, contrarrestar de forma rápida y flexible las dinámicas que presentan el signo contrario, todo ello, como decimos, independientemente de divisiones administrativas de carácter más o menos artificial.

Otra evidencia del planteamiento integral que guía las políticas de desarrollo territorial la encontramos en la definición de las cinco condiciones de base que la estrategia considera indispensables para la revitalización socioeconómica de las Tierras Altas, véase:

- Una adecuada accesibilidad de la población y de las actividades económicas -siempre medida en factor tiempo-, a las infraestructuras, equipamientos y servicios básicos.
- En línea con lo anterior, una alta conectividad del territorio[6] a las redes de telecomunicaciones: banda ancha y telefonía móvil.
- Una oferta de vivienda asequible y de calidad, indispensable si lo que se persigue es la repoblación del territorio.
- Un marco normativo -en todos los ámbitos, desde la fiscalidad hasta la ordenación de los recursos naturales-, consecuente y adecuado a la realidad y necesidades del medio rural.

5 Bien es cierto que las actividades agropecuarias son fundamentales a la hora de explicar la realidad medio que las alberga, y que su peso económico ha sido seguirá siendo importante, pero no menos cierto resulta el hecho de que en la actualidad el sector agrario apenas es capaz de aportar el 3% del PIB comunitario, por lo que parece obvio pensar que un porcentaje tan bajo difícilmente será capaz de generar los niveles de renta y empleo necesarios como para revertir los graves desequilibrios territoriales que existen entre el campo y la ciudad.

6 En Escocia se prioriza la conectividad del territorio, no de las personas, lo que hace que prácticamente cualquier punto de las Tierras Altas, por remoto o despoblado, disponga de acceso a internet al menos mediante cobertura móvil. Por el contrario, en España, el planteamiento es el contrario, prima la conectividad de las personas, de los clientes, quedando buena parte del territorio, y por lo tanto sus habitantes, al margen de una infraestructura indispensable para su desarrollo. A finales de 2019 y según los datos semanales de accesibilidad a internet que ofrece la entidad independiente Thinkbroadband (Consulta en: https://labs.thinkbroadband.com/local/HIE), el 81% de las viviendas, locales y empresas de las Tierras Altas disfrutan de una conexón a internet igual o superior a las 30 Mbps.

- El desarrollo de oportunidades e incentivos que sirvan de marco para el fomento de actitudes de emprendimiento que permitan mantener el talento y atraer a población especialmente dinámica y cualificada.

La agencia entiende que, cuanto mayor sea la cantidad, calidad y variedad de todos estos factores tangibles e intangibles, más fácil será mantener y atraer población, mejores y más competitivas serán las empresas que se interesen por asentarse en las Tierras Altas y, en definitiva, mayores serán las oportunidades de desarrollo del territorio, generándose paulatinamente una suerte de economías de escala, de círculo virtuoso del que todos los sectores económicos, personas y comunidades se verán beneficiados. Como si de una fórmula matemática se tratase, para HIE cada una de las cinco condiciones de base multiplica al resto de factores, por lo que, si alguno de ellos presenta valor 0, el producto resultante también será 0, quedando nuevamente de manifiesto que, sin un planteamiento integral que guie la estrategia, difícilmente será posible la consecución de un desarrollo suficiente y duradero que permita restituir el equilibrio demográfico, tanto en Escocia, como en nuestros pueblos y comarcas.

Fortalecimiento de las comunidades, "orgullo rural" y economía social.

El problema demográfico que experimenta una parte del medio rural europeo no es única y exclusivamente de carácter cuantitativo, sino también cualitativo. Tan preocupante o más que la falta de efectivos demográficos que evidencian los censos es la "calidad" de la población que todavía permanece en el medio rural, casi siempre envejecida y a menudo desmotivada. Estos efectos cuantitativos y cualitativos se ven acompañados por otros de carácter mucho más intangible, pero igualmente preocupantes, como son el sentimiento profundamente asentado entre la propia población rural de que se encuentran solos en sus demandas, casi desamparados, y en muchos casos, condenados a la desaparición. Desde sus orígenes, la agencia de desarrollo Highlands and Islands Enterprise entendió que una meta tan ambiciosa como la repoblación de su medio rural solo podía lograrse con una población capaz de asumir los retos a los que se enfrenta el territorio y de aprovechar las oportunidades que ofrece el escenario global. HIE no tardo en asumir[7] como uno de sus principios fundamentales que el medio rural precisaba de un renovado "capital humano" capaz de emprender, de innovar y de rediseñar las relaciones sociales y económicas, tanto entre sí como con el medio urbano circundante. Además, la población rural debía mantener una actitud positiva, orgullosa de su identidad rural y convencida de sus propias capacidades para ser protagonistas decisivos de la transformación de su medio y de sus propias vidas.

7 Una trayectoria de más 50 años como es la de la HIE no ha estado exenta de errores y fracasos. Por supuesto, a lo largo de la visita de estudio también nos interesamos por ellos, y en más de una ocasión nuestros diferentes interlocutores nos trasmitieron una misma idea. En los primeros años de vida de la agencia, cuando sus técnicos contactaban con las comunidades rurales al objeto de iniciar diferentes proyectos de desarrollo, la pregunta que iniciaba el trabajo conjunto era "*¿Qué necesitáis?* No tardaron en darse cuenta de que el éxito final de toda iniciativa precisaba cambiar el planteamiento y comenzar a preguntar "*¿Qué estáis dispuestos a hacer?*".

Entre las políticas e iniciativas impulsadas en esta materia cabe destacar el hecho de que la agencia, desde sus orígenes, ha mantenido un contacto directo y regular con las comunidades locales a través de los técnicos que operan en cada una de las zonas funcionales definidas por la HIE. Estos agentes son los encargados no solo de proporcionar información directa a aquellas personas o colectivos que muestran iniciativa de cara a impulsar determinados proyectos sociales o económicos, sino que mantienen una actitud proactiva encaminada a descubrir a aquellos agentes con capacidad de liderazgo que pueden llegar a actuar como palanca para el desarrollo de sus respectivas comunidades. Aunque la respuesta de la población suele ser diversa y no siempre se obtiene el mismo grado de éxito, la experiencia de HIE demuestra que allí donde se cultiva el liderazgo a escala comunitaria, éste llega, más pronto que tarde, a traducirse también en emprendimiento individual. Precisamente de ahí parte una de las máximas acuñadas por HIE: "*no hay emprendimiento exitoso sin una comunidad local exitosa*".

Mención especial merece el modelo de economía social impulsado por las autoridades escocesas y que la HIE ha tomado como piedra angular de su estrategia, sin lugar a dudas, una de las políticas que se han mostrado más eficaces para transformar la realidad social y económica de este territorio. En el Norte de Escocia las empresas de economía social canalizan buena parte de las iniciativas de emprendimiento local, actividades de muy diversa índole que tienen por finalidad responder a una carencia o necesidad de la comunidad que ninguna empresa privada o administración pública es capaz de satisfacer. Aunque a menudo carecen de ánimo de lucro -sus beneficios se reinvierten en la mejora de la actividad, en restituir la inversión inicial aportada por los vecinos mediante participaciones o en otros fines de interés social-, no dejan de ser empresas, y por lo tanto no están exentas de alcanzar la necesaria viabilidad económica que permita alcanzar objetivos tan determinantes para el desarrollo y sostenibilidad de las comunidades como el mantenimiento de los servicios básicos a la población, la inserción laboral y autonomía de las personas en riesgo de exclusión o el acceso a una oferta cultural y de ocio diversificada y de calidad. La relevancia que adquieren las empresas de economía social en las Tierras Altas de Escocia queda de manifiesto en el hecho de que, con tan solo el 8% de la población, las Highlands cuentan con el 22% de las empresas sociales de Escocia. Además, dan empleo directo a más de 7.000 personas -la mayoría contratos de inserción que benefician a colectivos con especiales dificultades de acceso al mercado laboral normalizado-, y cuentan con casi 14.000 voluntarios. La Academia de Empresa Social -institución que ofrece formación en materia de emprendimiento social-, el Programa de Empleo Social que se imparte en los centros educativos de la región o la propia Ley de Empoderamiento de las comunidades locales son algunas de las herramientas al servicio de esta estrategia tan exitosa que bien debería ser tomada en consideración para su aplicación en el caso español.

En definitiva, HIE entiende que involucrar activamente a la población rural en su propio desarrollo resulta absolutamente determinante para el éxito de las medidas adoptadas, y es que, tanto allí como aquí, los habitantes de las comunidades rurales son, tanto los beneficiarios últimos de toda política territorial, como los principales encargados de ponerlas en marcha, y esta es una responsabilidad que, para bien, nunca debería dejarse en manos de otros.

Emprendimiento, innovación y dinamización de la economía

En economías excesivamente locales y poco diversificadas, como suele ocurrirle a la gran mayoría de las zonas rurales más frágiles, resulta imprescindible que el tejido empresarial cuente con el apoyo suficiente como para innovar y adecuarse a un mercado global cada vez más cambiante y competitivo. HIE, consciente de ello, impulsa toda aquella actividad empresarial viable que, independientemente de su tamaño o sector de actividad, presente un enfoque global, contribuya a diversificar y modernizar la economía tradicional del lugar en el que se asienta y genere sinergias y alianzas con otras actividades y con el territorio. Una figura especialmente destacable en el organigrama de la HIE es la del *Account Manager*, técnicos que trabajan en estrecho contacto con las empresas al objetivo de convertirse en un actor fundamental a la hora de responder a las necesidades y retos a los que éstas se enfrentan en su proceso de innovación. Ofrecen asesoramiento en materia de internacionalización, marketing y comunicación, sostenibilidad ambiental o responsabilidad social corporativa y se afanan en generar la confianza suficiente como para que su intermediación cristalice en un crecimiento inteligente y sostenido en el tiempo.

¿Pero qué ocurre cuando ese promotor no existe o no es el adecuado? En ese supuesto la propia agencia asume aquellos proyectos que entiende son estratégicos, para posteriormente, y una vez se ha encontrado (o formado) el emprendedor o emprendedores más oportunos, ceder el testigo de su gestión o coparticipar de la misma.

En materia de financiación, la estrategia de la HIE se fundamenta en una premisa fundamental: la falta de crédito nunca puede ser un obstáculo al emprendimiento. Por lo tanto, además de contar con un servicio de asesoramiento y apoyo en la tramitación de subvenciones, HIE mantiene una relación de cooperación continua con el Banco Escocés de Inversiones y con la entidad de capital riesgo específica para las Tierras Altas e Islas de Escocia, sin perjuicio de otras colaboraciones con diferentes entidades financieras.

No menos relevante resulta el marco legislativo y normativo de cara a impulsar el emprendimiento, incluyendo especialmente, los procedimientos para la creación de empresas y la atracción de inversiones. Aunque las leyes, como normas de alcance general, se rigen por el principio de igualdad de los ciudadanos ante ellas, la realidad es que en no pocas ocasiones la normativa no siempre es lo suficientemente sensible respecto de la realidad del medio rural. Para evitarlo, HIE tiene entre sus encomiendas la de identificar los problemas que habitualmente encuentran las empresas y emprendedores del medio rural en esta materia, analizando, de oficio, el conjunto de la legislación y cambios normativos impulsados tanto en el parlamento escocés como británico y planteando las modificaciones necesarias que permitan salvar las barreras, cargas o desventajas que pueden llegar a discriminar a las empresas y las personas del medio rural frente a sus homónimos del medio urbano.

Atracción y retención de talento

La visión que HIE tiene de su futuro es idéntica a la anhelada en las regiones menos pobladas del Sur de Europa: *"conseguir un territorio altamente exitoso y competitivo en la que cada vez más personas elijan vivir, trabajar, estudiar e invertir".* Ahora bien, tras medio siglo de avances en la revitalización socioeconómica y demográfica de las Tierras Altas e Islas de Escocia, tanto la población del medio rural como los regidores de la HIE son plenamente conscientes de dos cuestiones fundamentales: en primer lugar, que no todas las partes del territorio pueden superar sus graves déficits estructurales a la misma velocidad y con el mismo grado de éxito; en segundo, que el escenario demográfico que caracterizaba hace un siglo a regiones rurales como las Highlands, tanto en términos de número de habitantes como de estructura, no volverá a repetirse, al menos en el corto y medio plazo. Actualmente el objetivo de los territorios rurales, despoblados y de montaña europeos pasa por conseguir frenar el declive estructural que amenaza su viabilidad como espacios donde vivir; logrando, en definitiva, que el medio rural recupere la competitividad suficiente como para posibilitar que, si alguien decide marcharse, sea por decisión personal y no por falta de oportunidades. En Escocia no tardaron en entender que la solución a los problemas del medio rural no pasaba simplemente por atraer población del medio urbano[8] o por aumentar la natalidad[9], sino que el reto es generar las oportunidades de desarrollo suficientes que hagan posible, de manera efectiva y duradera, tales cosas. Concluyeron, por tanto, que lo deseable no es conseguir que el territorio "se llene de gente", sino trabajar para que la estructura de la población rural cambie y pase a contribuir cada vez en mayor medida a mejorar la competitividad del territorio y a asegurar su sostenibilidad futura en términos demográficos, sociales y económicos. Dicho de otro modo, son los jóvenes, las mujeres, los emprendedores y por supuesto, las personas identificadas y comprometidas con el territorio -independientemente de su origen o condición-, las que deben constituir el motor del cambio necesario. Primar lo cualitativo frente a lo cuantitativo, en definitiva.

En esta línea de fomentar la "calidad" de la población, HIE viene realizado diferentes estudios sociológicos con los que analiza las actitudes, anhelos y expectativas de los jóvenes en edad preuniversitaria de las Tierras Altas e Islas de Escocia. La intención es doble. Por una parte, ofrecer a los jóvenes las condiciones más atractivas posibles para que llegado el momento opten por cursar sus estudios universitarios sin salir del territorio, adecuando la oferta formativa de la Universidad de las Tierras Altas a las demandas de los jóvenes, y no a la inversa. Por otra que, si

8 El mejor ejemplo del fracaso de las recientes políticas de repoblación rural llevadas a cabo en España queda de manifiesto con el espejismo que produjo en la llegada de inmigrantes de origen extranjero durante la primera década de este siglo; personas que tras el cambio de ciclo económico y sin que los promotores de estas políticas se preocuparan en exceso por su acogida y arraigo, abandonaron el medio rural a la misma velocidad y prácticamente en la misma proporción con la que habían llegado en su día.

9 Pensar en un crecimiento de la población amparado en los movimientos naturales resulta todavía menos probable en virtud de las bajísimas tasas de natalidad que presenta nuestra sociedad -en su conjunto, no exclusivamente en el medio rural-, y sobre todo, en las causas sociales y económicas que las explican.

llegado el caso, deciden emigrar a Edimburgo, Glasgow o Londres para realizar sus estudios, la agencia se capaz de conocer sus expectativas laborales y vitales (el estudio se prolonga durante la etapa universitaria) al objeto de ofrecerles un proyecto de vida atractivo para que, transcurridos los años de universidad, encuentren mucho más atractiva la posibilidad de retornar a su región. Se trata, en definitiva, de mantener el talento y de recuperarlo, de ofrecer la posibilidad de arraigar a la población joven en el territorio o, si se da el caso, de contribuir al retorno de ese capital social deseable en términos cualitativos al que hacíamos referencia en líneas anteriores.

4. CONCLUSIONES

Tras cincuenta años de andadura aún queda mucho por hacer, pero a día de hoy podemos dar fe de que en las Tierras Altas e Islas de Escocia están alcanzando su objetivo. Cierto es que no ha sido así en todas las partes del territorio al mismo tiempo ni con la misma intensidad, y algunas comunidades todavía no han logrado superar sus graves problemas estructurales, aunque sin duda, su deterioro demográfico y socioeconómico se ha atenuado de manera significativa, abriendo una oportunidad para que el trabajo de HIE comience a dar los frutos deseados en el corto y medio plazo. En cualquier caso, si algo hemos constatado de la experiencia de HIE es que, siguiendo los pasos que tuvimos la oportunidad de conocer en Escocia, revertir la crisis funcional que afecta a nuestro medio rural es posible.

A lo largo de estas páginas no hemos intentado otra cosa que presentar una serie ideas y experiencias que entendemos, deberían comenzar a estar presentes en el debate público sobre la despoblación y el declive rural y que deberían pasar a inspirar los planes y acciones que, en esta materia, hayan de adoptarse en el futuro. Al igual que para HIE en Escocia, nuestro objetivo como habitantes del medio rural debería ser el de conseguir que nuestras zonas rurales se conviertan en regiones competitivas y viables en términos sociales, ambientales y económicos, donde su población encuentre un proyecto de vida pleno que le permita seguir viviendo y prosperando en sus pueblos, de forma que si alguien decide marcharse sea por decisión personal y no por falta de oportunidades. Entendemos que el desafío, tal y como hemos señalado en páginas anteriores, no está tanto en aumentar la población del medio rural en términos meramente cuantitativos, sino en mejorarla desde el punto de vista cualitativo, logrando que esos jóvenes, mujeres y emprendedores sean más capaces de responder a las oportunidades globales. Tal y como hemos visto en las Tierras Altas e Islas de Escocia, entendemos que el reto de la despoblación solo puede enfrentarse desde la concertación entre lo público y lo privado. La propia creación de la Higlands and Islands Enterprise es el mejor ejemplo de ello. Su carácter de agencia pública, pero con un marcado carácter autónomo, pone de manifiesto que enjugar una crisis tan profunda como la que vive buena parte de nuestro medio rural pasa necesariamente por contar con una estrategia que, además de holística, destinada a la acción y sujeta a evaluación constante, permanezca al margen de los avatares y cambios políticos, ya que solo así parece posible que una herramienta como HIE haya sido capaz de perdurar durante más de 50 años de historia. Por supuesto, una agencia como la escocesa no puede ni debe reemplazar a los organismos públicos, pero sí que puede asumir un

papel determinante a la hora de coordinar con todos los actores, tanto públicos como privados, una política de desarrollo territorial rigurosa y pensada para el medio y largo plazo. No debemos olvidar que sin el consenso, visión y compromiso con el territorio que demostraron los responsables políticos que en su día decidieron impulsar la HIE como un ente autónomo y despolitizado, nada de lo logrado en estos 50 años hubiera sido posible.

Pero si el papel de las autoridades escocesas ha sido importante, el de la población rural se antoja como vital en el proceso de cambio que anhelamos para nuestros territorios rurales. La experiencia de HIE demuestra que, frente al derrotismo e inmovilismo de algunos, hasta en las zonas rurales más remotas, aisladas, envejecidas y despobladas puede alcanzarse un nivel de prosperidad económica y de equilibrio demográfico que les permita perdurar e incluso crecer. Pero para ello es imprescindible que la población rural asuma definitivamente que, es necesario cambiar la negatividad que a menudo la caracteriza, pasando a ser su implicación, sus ideas, anhelos e ilusiones renovadas el combustible fundamental que precisa el cambio. Bien es cierto que las representaciones estereotipadas que durante muchas décadas se han difundido de la vida en el medio rural han calado hondo en las actitudes negativas de la propia población, siendo ella misma quien habitualmente ha alimentado la propensión al abandono de los pueblos para cualquiera que desease alcanzar un proyecto de vida pleno y exitoso. Recuperar el "orgullo rural" debe ser, por tanto, una prioridad.

En definitiva, desde la Red SSPA continuaremos difundiendo la experiencia de las Tierras Altas e Islas de Escocia entre todos los agentes implicados en la lucha contra la despoblación y el deterioro socioeconómico del medio rural, debatiendo con ellos la mejor manera de aplicar los principios y enseñanzas aprendidas, cuanto antes y con la necesaria adaptación a la realidad y circunstancias de nuestro medio rural. Sin lugar a dudas, la recompensa merece esfuerzo.

EL PAPEL DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN LA LUCHA CONTRA LA DESPOBLACIÓN. UNA VISIÓN DESDE LA AGENDA INTERNACIONAL.

RAFAEL GARCÍA MATÍES
Presidente de la Fundación Musol
Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional. Valencia

Foto cedida por Mendialdea Press

"La despoblación está en la Agenda estatal e internacional, pero lejos de ser una moda, es una necesidad. La concentración de las personas en ciudades, sobre todo en las intermedias ha traído sin duda bienestar y ventajas competitivas. La excesiva concentración sin embargo nos puede hacer olvidar la importancia del territorio como soporte para la vida, la diversidad y la sostenibilidad. Los núcleos rurales son los principales administradores de todo ello. Mantener no solo la población sino la salud y el adecuado funcionamiento del mundo rural es esencial para todos. Los pequeños núcleos de población, generalmente apartados de las grandes urbes, han mantenido y mantienen la mayor parte de la tierra fértil, de las cuencas hidrográficas, de los bosques…. su abandono puede generar perjuicios graves a las grandes ciudades".

1. ALGUNOS APUNTES SOBRE LA DESPOBLACION

La despoblación en España, se originada fundamentalmente en los años 50, 60 y 70, y a otro ritmo continúa en la actualidad.

Un informe emitido por la FEMP («Población y despoblación en España 2016»)[1], revela que la mitad de todos los municipios españoles se encuentran ya en riesgo de extinción; en 14 provincias españolas más del 80% de todos sus municipios no pasan de 1.000 habitantes; en apenas década y media, 358 municipios han pasado a engrosar la lista de localidades que no superan los 100 empadronados (ya son un total de 1.286 municipios en esta situación); y durante el último año -2015- certificado por el INE, 36 provincias han perdido población por una dinámica de regresión demográfica que sigue cebándose mayoritariamente en las áreas rurales.

1 http://femp.femp.es/files/566-2117-archivo/20170125%20informe_despoblacion.pdf

Según este informe, el envejecimiento provocado por la mayor esperanza de vida y la disminución de la natalidad (desde los 2,8 hijos por mujer de 1976 a los 1,2 a 1,4 de los últimos 25 años (1,27 en 2013, según el INE) son elementos que afectan a la despoblación. Y aun cuando estos fenómenos afectan a todas las poblaciones, en el mundo rural, en los pequeños núcleos se dan además elementos tales como falta de oportunidades de trabajo, ocio, cultura, distancia a los centros educativos, servicios públicos, vivienda e infraestructuras deficientes, etc., que objetivamente crean un marco no muy atractivo para fijar a la población.

Más del 40% del territorio español tiene densidades de población alarmantemente bajas. El 60% del total de municipios alberga solo el 3% de la población del país lo que hace que, la cohesión territorial sea difícil y que sus poblaciones estén mal atendidas en servicios, infraestructuras y equipamientos.

La Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural, estableció medidas para favorecer el logro de un desarrollo sostenible del medio rural, mediante la acción de la Administración General del Estado y la concertada con las demás Administraciones Públicas. Sus objetivos generales eran simultáneamente económicos, sociales y medioambientales. Las medidas regulan una gran variedad de objetivos, desde los orientados a la diversificación de la actividad económica y la mejora de infraestructuras y equipamientos públicos, a los de prestación de servicios sociales básicos y el logro de una calidad ambiental en el medio rural, sin embargo, quizás porque se dictó en un momento económicamente complicado no tuvo el efecto que preveía.

1.1. EL DOCUMENTO DE ACCIÓN DE LA COMISIÓN DE DESPOBLACIÓN DE LA FEMP de 2017

Este documento propone identificar zonas de prioridad demográfica, reforzar el papel de las Diputaciones Provinciales Cabildos y Consejos Insulares cono entidades que lideren las políticas de sostenimiento de municipios y entidades locales menores, orientando sus políticas hacia la corrección de los desequilibrios demográficos, así como recuperar la Ley de Desarrollo Sostenible, promover un proceso de simplificación administrativa y reajustar el sistema de financiación de las entidades locales para que las de menor población no salgan perjudicadas

También propone:

- Crear una mesa estatal contra la despoblación integrada por todos los actores, Municipios, Provincias, Estado, CCAA.

- Establecer siete áreas principales de trabajo: Medidas institucionales y modelo territorial, economía y empleo, servicios públicos, infraestructuras, comunicaciones y transporte, vivienda, cultura, identidad y comunicación, Incentivos demográficos.

La Comisión de municipios de interior de la comunidad valenciana en su sesión del 25 septiembre de 2017[2] caracteriza, a los municipios con grave riesgo de despoblación a los municipios con una baja densidad demográfica (menos de 20 habitantes/Km2), con una evolución poblacional negativa en los últimos 20 años, crecimiento vegetativo cero o negativo, con una población con un índice de envejecimiento igual o superior a 200, con una constatable distancia a las capitales de Provincia o núcleos de más de 50.000 h. (concentración de servicios gubernamentales), a servicios de salud, hospitalarios, especialidades, a servicios educativos, con débil frecuencia de transporte interurbano y dificultades de acceso a vías rápidas de comunicación terrestre, con débil señal de telecomunicación y demora en los accesos digitales, y que en su término municipal dispongan significativamente de parajes naturales protegidos.

Establece igualmente esta Comisión que hay que actuar para revertir cada uno de los 10 indicadores que propone, de modo que el circulo vicioso se convierta en virtuoso. Y para ello dice que podrán acceder a subvenciones, ayudas y planes aquellos en que se cumplan al menos 6 de los 10 indicadores siguientes:

INDICADORES	REQUISITO
1. Densidad demográfica del municipio en relación con su ámbito territoiral comarcal. Censo INE 2016. Superficie (Km^2). Sobre la media de la CV (213)	>20 h/Km^2
2. Evolución demográfica en los últimos 20 años.	>10%
3. Crecimiento vegetativo Nacimientos / Defunciones (2014) Tasa de Natalidad / Tasa de Mortalidad. Sobre la media de la CV	0 o >0
4. ïnidce de envejecimiento Sobre la media de la CV (114)	< 200
5. Distancia Capital de Provincia	60 km
6. Distancia Hospital y Centro de Especialidades completo más próximo.	25 km
7. Distancia IES /Ciclos formativos más próximo	8 km
8. Débil señal de telecomunicación y demora en los accesos digitales	Inferior a la media estándar
9. Distancia vías rápidas y ferroviarias de comunicación terrestre y frecuencia transporte interurbano	25 km. ida-vuelta diario
10. Espacios naturales protegidos	Mínimo 20%

2 www.fvmp.es

Actualmente el fenómeno migratorio, afecta no solo a los pequeños núcleos, hay una fuerte migración en especial de jóvenes en busca de trabajo en el exterior, que por lo que se refiere a las pequeñas poblaciones rurales ha añadido una causa más para explicar la despoblación.

El establecimiento de indicadores fácilmente verificables citados, como ha hecho la Comisión de municipios de interior de la Comunidad Valenciana, es un acierto porque permite no solo fijar el concepto de municipio en riesgo de despoblación, sino que además identifica objetivamente las principales causas o hechos que inciden o provocan el riesgo de despoblación y por tanto permite focalizar las intervenciones sobre esas causas.

1.2. LA NECESIDAD DE ESTABLECER OPORTUNIDADES ESTABLES EN EL TERRITORIO.

Es cierto que los poderes públicos han realizado y realizan intervenciones importantes en estos núcleos y deben continuar haciéndolo, pero no se trata de fijar la población actual en cada núcleo sólo a través del establecimiento de ventajas, ayudas e incentivos, sino que lo importante, lo esencial, además de asegurar servicios públicos de calidad como la educación, la sanidad y las comunicaciones (especialmente el internet) es establecer políticas públicas estables, generadoras de oportunidades en aquellos territorios donde el riesgo de despoblación es mayor, de modo que no sólo se detenga el proceso sino que incluso pueda revertirse.

Los mayores riesgos de despoblación se producen en el interior y las causas que los originan son complejas. Es cierto que tal y como se señala más arriba, que la distancia a núcleos grandes de población, a centros educativos, hospitales, ocio, oportunidades laborales, etc. son factores importantes que afectan a las migraciones y por tanto a la despoblación, pero junto a ello intervienen otras causas más complejas y a veces difíciles de identificar, sobre todo teniendo en cuenta la diversidad de circunstancias de todo tipo que concurren en cada individuo[3] y en cada territorio e incluso en cada núcleo. Lo que nos lleva a señalar la dificultad de establecer fórmulas y soluciones generales.

Aunque puede establecerse un conjunto de causas que concurren en la mayor parte de los casos, en cada núcleo de población y en cada municipio existen circunstancias específicas a considerar.

Para fijar la población en los territorios, incluso para potenciar el crecimiento, es necesario identifica actividades que puedan realizarse en cada realidad, en cada entorno, con ventajas competitivas sobre otros actores y otros territorios. Lo demás tal y como se viene poniendo de manifiesto solo podrá ralentizar el fenómeno y suavizar sus efectos sobre las personas.

3 No se olvide que la decisión de abandonar el municipio es siempre una decisión personal.

Josefina Gómez Mendoza, catedrática emérita de Análisis Geográfico Regional en la Universidad Autónoma de Madrid, en un reciente artículo en el País, (11/10/2019), se refería a que: "no se han evaluado los resultados de las políticas aplicadas, que han sido sectoriales: subvenciones agrícolas y forestales. Propone que las políticas de apoyo rural no se han de vincular en exclusiva al sector primario, porque estas ayudas a veces derivan en rentismo de propietarios absentistas. Y **propone optar por reconocer a la conservación y a los usos sostenibles su valor económico y de oportunidad** y se debe aprender a gestionar los nuevos riesgos. Dice que del mismo modo que en que algunas ciudades se han convertido por su urbanismo y por la regulación del tráfico en lugares donde muchos querrían vivir, porque no lograr hacer del medio rural, o de partes de él un lugar apetecido para vivir. Lo importante es mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los medios rurales despoblados y atraer nuevos residentes con voluntad de permanecer; para ellos se necesitan, accesos sobre todo el digital, servicios, emprendimiento y tamaño territorial adecuado".

1.3. ALGUNAS OPINIONES FORANEAS

El semanario económico británico se ha referido al fenómeno como" campo vaciado" señalando que el interior español está tan desierto como Laponia o las tierras altas escocesas y sus ciudadanos están silenciosamente enfadados.

The Times apunta que España busca como salvar sus pueblos, poniendo de relieve que hay un movimiento para salvar a la España rural y su modo de vida de la extinción.

El corriere della Sera, se refiere a que hay una demanda de un pacto de Estado y medidas para lograr servicios públicos de calidad, inversiones reales, fondos europeos e impuestos favorables.

La Agencia estadounidense Bloomber se refiere a los pueblos fantasma que están en venta en España y explica que el cambio demográfico ha dejado el campo español con cientos de pueblos que ahora han salido a la venta para tratar de darles vida.

1.4. LA DESPOBLACIÓN EN EUROPA

El envejecimiento y descenso de la población es uno de los mayores retos a los que se enfrenta también la UE. El cambio demográfico, el incremento de la esperanza de vida, el descenso de la natalidad y la falta de relevo generacional están en primera línea de las políticas europeas, nacionales y regionales, lo que supone una amenaza para los sistemas socioeconómicos, tanto respecto a la productividad como en la prestación de servicios sociales y de salud.

Naciones Unidas estima que, de aquí a 2050 la proporción de población con más de 60 años aumentara en todos los países. En Europa se prevé que el mayor porcentaje se alcance en el Este

de Alemania, norte de España, Italia y algunas zonas de Finlandia. Para 2060 la proporción media de personas con más de 65 años en la UE-27 llegará al 30%

Política Europea en materia de despoblación;

El Parlamento europeo ha aprobado recientemente un documento denominado "sobre el despliegue de los instrumentos de la política de cohesión por parte de las regiones para afrontar el cambio demográfico." Que resalta tres líneas de acción

- La coordinación de actores mediante una estrategia transversal.
- Una mayor eficacia en la aplicación de los fondos europeos
- Y definir la política de cohesión más allá de 2020.

El documento propone una discriminación positiva en la futura financiación, que tenga en cuenta que el PIB y la densidad de población no son indicadores suficientes para la distribución de los fondos.

Otro informe del Parlamento europeo aboga por promover el desarrollo local, para estabilizar y corregir las tendencias negativas en los mercados locales.

Desde su fundación la UE, estableció en el Tratado de Funcionamiento de la UE, que debe prestarse especial atención a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes.

1.5. LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.

La aprobación por Naciones Unidas de la resolución: Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible,[4] suscrita por España y 192 países mas, constituye un Plan de Acción para el logro de 17 objetivos y 169 metas, en el que se ha comprometido la humanidad.

Los objetivos de la Agenda son los siguientes

1. Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

4 file:///C:/Users/musol00/Documents/MIS%20DOCUMENTOS/ODS/agenda%20acuerdo%20oficial.pdf

2. Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible.

3. Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos y todas en todas las edades.

4. Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

5. Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.

6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.

7. Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos.

8. Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos.

9. Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.

10. Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos.

11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

12. Garantizar las pautas de consumo y de producción sostenibles.

13. Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

14. Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.

15. Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación y detener y revertir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica.

16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

17. Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Estos objetivos para el desarrollo sostenible (ODS) se refieren a la práctica totalidad de las actividades humanas, y, conforme al contenido de la Agenda, habrán de aplicarse en todos los países y por todas las personas[5], sin dejar a nadie atrás

Dentro de la Agenda se contemplan medidas que, en su ejecución pueden proporcionar herramientas para enfrentarse a la despoblación y no se olvide que la mayor parte de metas y objetivos forman parte de las competencias municipales. Por lo que los gobiernos locales adquieren un protagonismo singular para ello.

Hay otras muchas declaraciones internacionales a las que se remite la Agenda 2030 y que también van a constituir el centro de las políticas públicas de los próximos años, singularmente el acuerdo de Paris[6] dentro del marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático que establece medidas para la reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) a través de la mitigación, adaptación y resiliencia de los ecosistemas a efectos del Calentamiento Global.

Si bien no exclusivamente, el ámbito rural y en general los municipios que mayor índice de despoblación sufren, están situados en entornos con ventajas competitivas para contribuir al logro de gran parte de los ODS, singularmente de los siguientes objetivos:

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.

Objetivo 7 Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos.

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

Objetivo 13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

Objetivo 15 Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

La Agenda contiene algunas referencias expresas a los entes locales y de las mismas resulta con toda claridad que prevé la colaboración e implicación de los Gobiernos Locales y Regionales en la implementación de la Agenda.

5 Más abajo ampliamos la información sobre esta importantísima declaración que debe constituir el eje de las políticas públicas de los próximos años.

6 http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/spa/l09s.pdf

- Se trabajará con las autoridades y las comunidades locales para renovar y planificar las ciudades y asentamientos humanos……. (NNUU 2015,34)
- Los gobiernos y las instituciones públicas también colaborarán estrechamente en la implementación con las autoridades regionales y locales (NNUU 2015,45)
- En el "viaje" para el logro de los ODS, habrán de estar además de los gobiernos, los parlamentos, el sistema de UN, las autoridades locales, los pueblos indígenas, la sociedad civil, las empresas y el sector privado, la, la comunidad científica y académica, y toda la población. (NNUU 2015,52)
- Además en las metas de los objetivos se asignan tareas concretas a los entes locales, con plazos concretos.

Atribuir a quienes habitan en el territorio funciones y tareas para la gestión adecuada de las cuencas hidrográficas, que aseguren el mantenimiento de la tierra fértil y de los acuíferos, la producción de energía eólica, fotovoltaica, etc. Mantener e innovar en los cultivos para garantizar la soberanía alimentaria mediante la producción de alimentos de calidad sin contaminantes, proteger y gestionar los ecosistemas, los bosques, etc. y otras incluidas en la agenda, son actividades que encuentran principalmente en el entorno rural, singularmente en los territorios ahora más abandonados y con mayor riesgo de abandono, que disponen una oportunidad que no solo puede generar puestos de trabajo para fijar las poblaciones, sino que además contribuir a la actividad más importante a la que nos enfrentamos como seres humanos, frenar el cambio climático además de adaptarnos a sus efectos.

1.6. En la Asamblea Onu-Habitat celebrada en Nairobi en mayo de 2019.

El Director General de Políticas para el Desarrollo Sostenible ha señalado que

- Los **pueblos** ejercen unas funciones esenciales para el territorio y son la otra cara de las ciudades sostenibles"
- Las ciudades sostenibles deben llevar aparejado un medio rural vivo y próspero o, por definición, no lo van a ser.
- Lo que se promueves es que se tenga muy en cuenta el mundo rural, es decir que haya cohesión entre la ciudad y lo que lo rodea

1.7. En CONAMA Local 2019, se ha remarcado el medio ambiente como motor de desarrollo para luchar contra la despoblación.

Se señala que la lucha contra la despoblación debe tener como eje vertebrador el medio ambiente.

Los ODS no pueden ser dejados de lado, porque la sostenibilidad, la gestión de residuos, la biodiversidad y el turismo merecen toda la atención y compromiso para que los pueblos y ciudades trabajemos juntos por el objetivo común.

La despoblación agrava los efectos del cambio climático sobre las actividades vinculadas al mundo rural.

2. Quienes son los Gobierno Locales intermedios que mejor pueden abordar las medidas a adoptar:

Los Gobiernos Locales con apoyo de los Intermedios son los que mejor han de orientar sus políticas públicas a la lucha contra la despoblación.

Si hablamos de poderes locales intermedios, fundamentalmente nos estamos refiriendo en el régimen común a La Provincia y a las Mancomunidades y Consorcios

En el caso de las instituciones locales de Euskadi, el artículo 19 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, establece respecto a la garantía de la prestación de las competencias municipales:

Las competencias propias implican la titularidad de las funciones o potestades por parte de los municipios sobre los ámbitos materiales previamente acotados por la legislación sectorial autonómica o por el poder normativo foral, con respeto a lo previsto en el artículo 17 de la presente ley.

El ejercicio de las competencias propias se podrá efectuar por el mismo municipio o mediante fórmulas asociativas municipales previstas en la legislación vigente que faciliten, en su caso, la realización de obras y la gestión o prestación de servicios derivados de aquellas competencias, en los términos que los propios municipios afectados determinen.

Por medio de normas forales de los territorios históricos o, en su caso, las de la Comunidad Autónoma de conformidad con lo dispuesto en el título VIII de esta ley, se podrán establecer, asimismo, fórmulas institucionales de intermunicipalidad o, en su defecto, demarcaciones supramunicipales que garanticen de forma complementaria y subsidiaria a las fórmulas asociativas la ordenación y prestación de las competencias municipales en aquellos casos en que, por razones de eficiencia o por motivos de economías de escala, ello sea necesario para una mejora de los resultados de gestión. La implantación de tales fórmulas institucionales exigirá el cumplimiento de los requisitos previstos en la legislación básica, en esta ley y en la normativa foral que sea de aplicación.

En todo caso, los órganos forales competentes, en los términos establecidos en la legislación básica de régimen local y en la propia normativa foral, asistirán técnicamente

a los municipios de su respectivo territorio histórico para garantizar la efectividad plena de las competencias municipales atribuidas por las leyes y, en su caso, por las normas forales.

La Disposición adicional segunda.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece. Respecto al régimen foral vasco: 2. Los Territorios Históricos de Araba/Álava, Gipuzkoa y Bizkaia ejercerán las competencias que les atribuyen el Estatuto Vasco y la legislación interna de la Comunidad Autónoma, que se dicte en su desarrollo y aplicación, así como las que la presente Ley asigna con carácter general a las Diputaciones provinciales.

Y el artículo 36.1.b) de la Ley 7/1985 atribuye a las Provincias la competencia respecto a b) La asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica a los Municipios, especialmente los de menor capacidad económica y de gestión. En todo caso garantizará en los municipios de menos de 1.000 habitantes la prestación de los servicios de secretaría e intervención.

Sin perjuicio del papel de Mancomunidades, Consorcios, Convenios y otras figuras previstas por la legislación de Euskadi, el actor principal, para la lucha contra la despoblación en la actual configuración institucional es además del propio ente local, los entes forales competentes, apoyando a aquellos.

La Diputación Foral es un órgano de asistencia, de colaboración y de cooperación, en los municipios de menor tamaño (recordemos que en ocasiones tienen menos de 100 habitantes), en estos, existe una estructura organizativa, más formal que real y un personal, que precisan un apoyo externo, que se presta en general por las Diputaciones Forales o Provinciales. En el caso de los Concejos, este apoyo puede venir de la mano del municipio.

En la actual configuración municipal, y tamaño de los municipios el papel de las Diputaciones es esencial para garantizar la prestación de servicios públicos a todos los ciudadanos, en cualquier parte del territorio.

Existen en España más de 8.000 municipios, la mayoría con escasa población, recursos y estructura para resolver los problemas ordinarios de prestación de servicios. La mayoría de ellos tan sólo por su tamaño y estructura, no pueden enfrentarse a resolver los problemas de la despoblación, en puridad muchos no pueden resolver ningún problema, de ahí la previsión legal del papel de apoyo de la Provincia.

El minifundismo municipal, ha sido examinado y abordado en muchas ocasiones, incluso con medidas legislativas. La modificación de la Ley 7/1985 de 2 de abril RBRL, en 2013 estableció alguna previsión, con escaso éxito. No obstante, esta es una cuestión muy problemática en términos políticos. La idea de la población de cada núcleo de que este sea un municipio independiente de los demás, está muy arraigada.

La creación de municipios mayores, mediante la fusión de municipios para crear otros con más capacidad de gestión es una necesidad para la modernización de la Administración Municipal y del propio Estado, pero en el ámbito y para resolver el problema de la despoblación a que nos referimos tan sólo podría suavizar el problema ya que hay territorios que la suma de núcleos no daría tampoco población, recursos ni organización suficiente para abordar el problema con una estructura mayor.

Pese a ello como se ha señalado más arriba, la fusión de municipios es una necesidad para la modernización y para que la población disponga de estructuras suficientes para la prestación de los servicios, que se viene retrasando pero que habrá que abordar en algún momento, ya sea como se ha dicho mediante la fusión o mediante el establecimiento de alguna otra fórmula, como las Mancomunidades, Convenios para la prestación de servicios u otras.

Así pues, el gobierno local intermedio que actualmente mejor puede actuar es la Provincia. Por lo que cabe plantearse como puede hacerlo.

3. COMO ABORDAR EL PROBLEMA DE LA DESPOBLACIÓN Y POSIBLES MEDIDAS.

Una cuestión que plantearse en este punto es, si es posible fijar a la población en los pequeños núcleos, exclusivamente a través de inyectar recursos externos, y también sí, es posible generar actividades, mediante el traslado de fábricas o actividades mediante incentivos desde otros territorios que puedan competir favorablemente en un mundo globalizado. Yo creo que, con realismo, hemos de decir que en general, no. Y no estoy diciendo que no deba continuarse apoyando a estas poblaciones, y establecer incentivos para ello, al contrario. Hay que seguir apoyando a los nucleos con riesgo de despoblación, especialmente para que dispongan de servicios públicos de calidad, (agua, saneamiento, educación, sanidad…) posibilidades de trabajo estable, comunicaciones tanto terrestres como digitales, claro que hay que continuar haciéndolo, pero hay que cambiar el planteamiento y la estrategia actual.

Las soluciones que se proponen por ejemplo en las recomendaciones de la Ponencia de estudio en el Senado para la adopción de medidas en relación con la despoblación rural en España, constituida en 2015, en el seno de la Comisión de Entidades locales, aborda el problema con soluciones que nos parecen clásicas, y ya superadas y que no han detenido el problema.[7]

Las medidas propuestas por la FEMP en su documento de medidas para luchar contra la despoblación en España (abril 2017) son más realistas Poner en marcha una estrategia Estatal contra la despoblación, reforzando el papel de las Diputaciones, asignar claramente competencias, asignación de recursos y obligación de su ejercicio, simplificar el funcionamiento administrativo,

7 http://www.senado.es/legis10/publicaciones/pdf/senado/bocg/BOCG_D_10_505_3392.PDF

fijar al funcionariado mediante incentivos, etc. pueden ser instrumentos útiles, sobre todo si todo ello se encamina a encomendar a las personas y las entidades el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que sean más pertinentes en razón de las circunstancias objetivas que concurren en cada territorio.

Ciertamente hay singularidades que puede aprovechar cada municipio, cada núcleo de población, en función de sus especificidades, pero reiterando lo que hemos señalado, puede atribuirse a los núcleos de población con mayor riesgo de despoblación, una función que pueden hacer con ventajas competitivas respecto a otros actores y otros territorios. **En otro caso, paralizar el actual proceso se asemeja extremadamente complejo**. Los ODS nos ofrecen una oportunidad.

4. LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO.

Es en el marco de la lucha contra el cambio climático donde los pequeños municipios tienen ventajas en algunos aspectos, respecto a los grandes núcleos de población.

El cambio climático, es el principal reto que tiene planteada actualmente la humanidad, cada vez serán más frecuentes e intensos fenómenos tales como sequías, los incendios como los recientes de Galicia y Portugal, los del Sureste y Andalucía de este otoño. Los desastres en Centroamérica y Estados Unidos provocados por los huracanes, tornados y ciclones de una intensidad cada vez mayor, etc. Los ciudadanos lo percibimos cada día.

Para la lucha contra el cambio climático e incluso para enfrentarse a los efectos del mismo, los territorios, las pequeñas poblaciones, distribuidas territorialmente, pueden jugar un papel esencial, un papel esencial, que debería originar empleos y actividad económica. Lo que podría propiciar al menos la fijación de la población.

El mantenimiento y conservación de los bosques los ríos, y el medio natural en general, es esencial para el futuro de la humanidad. Es en el territorio más despoblado donde mayoritariamente originado por el abandono de los cultivos, se ubican grandes extensiones de terrenos y bosques esenciales para absorber el CO2 y mantener la biodiversidad.

Conservar los bosques, prevenir los incendios, conservar las cuencas, efectuar y mantener infraestructuras para eliminar o minimizar el impacto de los fenómenos naturales sobre el cambio climático, son tareas que no solo ahí, pero que preferentemente se han de realizar en los núcleos que sufren la despoblación y que, por esa causa son en muchos casos el origen de incendios e inundaciones.

Esta actividad, que debería ser compatible con los apoyos, ayudas e incentivos actuales, sería una buena inversión para todos. Se dice que la inversión en la lucha contra el cambio climático es un ahorro respecto a los costes para reparar los desastres.

Por ello en los próximos años deberán destinarse cada vez más recursos a la lucha contra el cambio climático, recursos que pueden y deben generar actividad en los municipios y concejos que ahora sufren despoblación y por tanto fijar a la población.

5. BIBLIOGRAFÍA:

FEMP, POBLACIÓN Y DESPOBLACIÓN EN ESPAÑA 2016. http://femp.femp.es/files/566-2117-archivo/20170125%20informe_despoblacion.pdf

NNNU, 2015. TRANSFORMAR NUESTRO MUNDO: LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. Resolución aprobada por la Asamblea General de NU el 25 de septiembre de 2015. http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf

NEORRURALES: CONTRA LA CORRIENTE DE DESPOBLACIÓN RURAL

PACO MUÑOZ DE BUSTILLO.
Periodista y traductor.
Miembro de la Asociación Artiborain.

Foto cedida por MendiaIdea Press

RESUMEN:

La despoblación del mundo rural no es un fenómeno nuevo ni de ámbito local. Es una corriente global que refleja un proceso imparable de urbanización. Las diversas administraciones, que se muestran preocupadas por su incidencia en la vertebración del territorio, han abordado el fenómeno desde un prisma desarrollista y carente de imaginación y, en general, han ignorado a los movimientos contraculturales de vuelta a la tierra que, a pequeña escala, han puesto en práctica la teoría y han repoblado algunas zonas de la península ibérica desde los años 80. En el Prepirineo de Huesca, la Asociación Artiborain gestiona desde 1986 tres pueblos cedidos por la Diputación General de Aragón, que han recobrado la vida y son ejemplo de la factibilidad de este modelo de repoblación.

El abandono del mundo rural en el Estado español empezó en los años 50 y 60, cuando la incipiente industrialización se vio necesitada de mano de obra en las ciudades y en los nuevos polos industriales. Otras razones del éxodo campesino fueron el abandono secular del medio rural por parte de las administraciones (falta de accesos y servicios); la expropiación y compra de tierras y aldeas para la realización de proyectos hidráulicos y forestales; y, en los años más duros del franquismo, la huida del control social impuesto por el nacionalcatolicismo, más acuciante en los pueblos. Por último, la dureza de la posguerra empujó a muchos a buscar nuevas oportunidades donde empezaba a moverse la economía.

EL ABANDONO DEL MUNDO RURAL EN EL ALTO ARAGÓN

En las aldeas del Prepirineo y Pirineo aragonés, la vida en los años 40 y 50 del siglo pasado no se diferenciaba mucho de la que se llevaba en el siglo XVI o XVII. Se practicaba una agricultura

y una ganadería de supervivencia centrada alrededor de "la casa", verdadera institución social altoaragonesa. El primogénito heredaba las propiedades, grandes o pequeñas, y los hermanos (llamados "tiones") ofrecían su mano de obra a cambio de comida y alojamiento. El dinero era prácticamente inexistente, si excluimos algún jornal ganado en Francia durante el invierno, cuando las labores agropecuarias se reducían al mínimo por la rigurosidad del clima. Los productos que no daba la tierra se conseguían mediante trueque.

Así estaban las cosas cuando comenzó el proceso de industrialización en el Estado, que en la provincia de Huesca se concretó en los polos de Monzón y Sabiñánigo. Los tiones dejan la casa familiar y empiezan a trabajar en las fábricas. Cuando van de visita a las aldeas llevan ropa nueva, alguna bicicleta y dinero en el bolsillo. Al mismo tiempo, el Estado inicia grandes obras hidráulicas que también requieren mano de obra y expropia decenas de aldeas y pueblos. El Patrimonio Forestal del Estado, creado en 1941, comienza un ambicioso plan de reforestación complementario a la política hidráulica, pues los primeros pantanos creados antes de la guerra ya sufren los efectos de la erosión de los montes y valles circundantes y se colmatan de sedimentos más rápido de lo previsto.

Según datos de la Confederación Hidrográfica del Ebro y de Coagret (Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases), "la ejecución de las doce principales presas de las provincias de Huesca y Zaragoza... obligaron el siglo pasado a más de 12.500 personas a abandonar casi un centenar de pueblos de Aragón"[1]. En toda España existen 1.200 grandes represas, la cifra más elevada de la Unión Europea, y son **más de 500 los núcleos de población inundados por pantanos,** que desplazaron a entre 25.000 y 50.000 personas. La amplia variación en las cifras se debe a la dificultad para contabilizar la población damnificada de manera indirecta. La desaparición de un pueblo supone también la pérdida del empleo para muchas personas que no residen en el mismo núcleo urbano y ésta es difícil de registrar[2].

Según un reciente estudio encargado por la Diputación Provincial de Huesca en 2018, entre 1950 y 1970 se vacían más de 200 aldeas en la provincia de Huesca. Casi la mitad (94) fueron adquiridas por el Patrimonio Forestal del Estado en sus 30 años de existencia (1941-19719)[3]. La política forestal sería, pues, la principal causa del abandono del mundo rural prepirenaico, superando con mucho al número de afectados por la construcción de embalses.

Los paisanos que dejaban los lugares en donde habían vivido durante generaciones marcharon a los nuevos poblados de colonización de Monegros y otras zonas de Aragón, a las porterías de Huesca, Barbastro o Barcelona y a las fábricas de Monzón, Sabiñánigo, Zaragoza

1 "Cuando el pantano mata el valle: las presas vaciaron un centenar de pueblos", Eduardo Bayona, eldiario.es, 1 de julio de 2017.

2 Informe "Grandes fracasos hidráulicos", Ecologistas en Acción, marzo de 2018.

3 "Pinos y Penas. Repoblación forestal y despoblación en Huesca", Carlos Tarazona Grasa. Bartolo Edizions, 2019.

o Barcelona. Desde entonces, la tendencia de despoblación se ha mantenido hasta llegar en la actualidad a una situación que preocupa a los planificadores del territorio. Pero, como avanzaba al inicio, se trata de un proceso imparable de urbanización que afecta a todo el planeta. En 1900 había en el mundo 14 ciudades de más de un millón de habitantes; en 2005 eran 440, 26 de ellas de más de 5 millones. En 1959 solo el 30% de la población mundial vivía en las ciudades, en 2000 ya era el 47% y para 2030 se estima que alcanzará el 60% (5.000 millones de personas). Desde 2007 son ya más las personas que habitan áreas urbanas que las que lo hacen en el mundo rural[4].

En cuanto al Estado español, las cifras no son menos alarmantes. Según un informe sobre población y despoblación en España publicado en 2016 por la Federación Española de Municipios y Provincias[5], casi mitad de los municipios españoles se encuentran ya en riesgo de extinción. En estos momentos, subsisten con menos de mil habitantes 4.995 de los 8.125 municipios que tiene España. La mayor parte de estas localidades están envejecidas y apenas tienen relevo generacional. Y no hablamos aquí de las pequeñas aldeas de menos de 50 habitantes de zonas de montaña, sino de pueblos con ayuntamiento propio de todos los rincones de esa España vaciada.

Coincidiendo con estas jornadas, se está celebrando en Aguilar de Campoo, Palencia, el III Congreso Nacional sobre Despoblación. Los dos primeros se celebraron en Montánchez, Cáceres, y en Huesca, capital de una de las provincias con menor densidad demográfica. Allí se habló sobre una estrategia nacional contra la despoblación, discriminación positiva y política fiscal, el papel de las administraciones locales en la lucha contra la despoblación, incluso sobre la necesidad que el mundo urbano tiene de mantener el rural como perspectiva de descanso y ocio.

Pero no pensemos que la despoblación es una preocupación del siglo XXI. Desde la década de los 80 es un tema recurrente, tanto en las administraciones regionales y locales como en los medios de comunicación. La Unión Europea lleva más de 20 años con programas de desarrollo rural con diversas denominaciones: LEADER, FEDER, PRODER, cediendo la iniciativa de la planificación de estos fondos a las comunidades locales. Desde 2014 existe el "Desarrollo Local Participativo", pero antes fueron los Grupos de Acción Local…

Y sin embargo, después de todos estos años el tema sigue sin resolverse y ocupando portadas de prensa, vendiendo libros ("La España vacía" de Sergio del Molino, "Los que dejaron su tierra", VVAA, "El viento derruido", de Alejandro L. Andrada, "Los últimos", de Paco Cerdá), y siendo objeto de encuentros, congresos, jornadas monográficas, etc.

4 Sociología, 7ª ed., Giddens, Anthony. Alianza Editorial, 2014

5 Informe Población y despoblación en España 2016, FEMP: http://femp.femp.es/files/566-2117-archivo/20170125%20informe_despoblacion.pdf

Dada la complejidad del tema, su amplia extensión (aunque sus causas difieran según los territorios) y la dificultad de abordarlo de manera local en un mundo globalizado, este pequeño trabajo no pretende aportar una solución general. Mi intención es solo llamar la atención sobre un fenómeno que no ha sido lo suficientemente considerado ni valorado, por su marginalidad, pero que sin embargo ha conseguido asentarse llevando la contraria a la corriente general de despoblación del mundo rural.

Me refiero a los llamados "nuevos pobladores" o "neorrurales". Según un estudio publicado por el CEDDAR, neorrurales serían "aquellas personas que, habiendo vivido en zonas urbanas, deciden fijar su residencia y actividad laboral en un entorno rural. Lo esencial es que desean vivir en el medio rural, y asociado a ello pretenden dar un cambio importante a sus vidas. Contemplan lo rural como alternativa a la vida urbana"[6]. Hay que señalar que el término "neorrural" no parte de los integrantes de dicho movimiento, sino que empezó a utilizarse en círculos académicos o en los medios de comunicación y que, finalmente, llegó a ser aceptado a falta de uno mejor.

La Transición y la "vuelta al campo"

Estos proyectos de "vuelta al campo" se iniciaron cuando la Transición ya había dado paso al "desencanto" y algunos colectivos fueron conscientes de que el fin de la dictadura no iba a suponer un cambio real de modelo. Muchos de quienes habían luchado para acabar con la dictadura, desde la universidad o desde los sindicatos, llegaron en poco tiempo a la conclusión de que la muerte de Franco no iba a significar un cambio de sistema y que la verdadera revolución implicaba una transformación personal paralela al cambio de las estructuras políticas. Al final, la nueva libertad equivalía al derecho a consumir más y a votar cada cuatro años. Para ser europeos tendríamos que ser más competitivos y estar dispuestos a sacrificar la idiosincrasia regional por la integración europea. Había que sacrificar el pacifismo y entrar en la OTAN para homologarnos a la nueva Europa que estaba naciendo.

La vuelta al campo, a la vida rural, recogía el legado del movimiento hippie –libertario y pacifista– nacido en Estados Unidos en la década de los 60 y de la contracultura nacida en Europa tras el Mayo del 1968. La situación política y social de represión que se vivía en España a finales de la década de los 60 impidió entonces que se consolidaran en nuestro país, pero sus bases ideológicas fueron recuperadas años más tarde por estos primeros neorrurales. A pesar de la idiosincrasia específica de cada uno de los grupos que dieron este paso, les unían unos principios generales:

6 "Neorrurales: Dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Una visión a través de sus experiencias", de José Miguel Ibargüen, Santiago Ibargüen, Raúl Kerkhoff y Sosé A. López Lafuente. CEDDAR, Informes 2004

1.- El acercamiento a la naturaleza: Frente a la masificación de las ciudades y su alejamiento del ciclo natural de las estaciones, valoraban el conocimiento del medio natural y su proximidad al mismo. Buscaban una vida "sencilla" y "más auténtica", que recuperara los valores ancestrales de la humanidad: cultivar el propio huerto, criar los propios animales, ayudar al vecino, intercambiar productos.

2.- La denuncia del consumismo voraz que empezaba a hacerse patente en una sociedad que iba dejando atrás el subdesarrollo y el aislamiento cultural vivido durante el franquismo. Énfasis en el "ser" frente al "tener".

3.- La reivindicación de la colectividad y la cooperación, que había caracterizado durante siglos la vida rural española, y que se iba eclipsando frente al individualismo moderno impuesto en las ciudades y la competitividad que exigía nuestra integración en la Comunidad Económica Europea. Se idealizaban, por ejemplo, las colectividades anarquistas puestas en práctica al inicio de la Guerra Civil española.

4.- Las relaciones amorosas y sexuales más libres, asumidas de un modo personal y no necesariamente siguiendo las normas sociales del patriarcado. Se denunciaba el machismo imperante incluso en muchas organizaciones de izquierda y se buscaba la liberación sexual y la liberación de la mujer.

5.– El ideal de autosuficiencia y autogestión, como valores libertarios y liberadores de la esclavitud clásica del trabajo asalariado y alienante (en su sentido marxista). Se buscaba un trabajo dignificante que contribuyera a la realización personal. También se pretendía diluir la brecha que separa la "vida laboral" de la "vida personal", integrando ambas.

6.– La vida como "aventura" integral, no compartimentada, y autónoma. Reducir al mínimo la necesidad de dinero y asumir de forma directa la satisfacción de las necesidades materiales propias (construir una casa con las propias manos, cultivar un huerto, cortar la leña para calentarse, repara el propio vehículo, etc.).

Eran los tiempos de la lucha antinuclear y del inicio del ecologismo como movimiento social, más allá del conservacionismo. Lo pequeño era hermoso[7]. Los grupos que a comienzos de los 80 empezaron a colonizar el campo español estaban poniendo en práctica una incipiente ideología ecologista que hoy en día ha asumido, en mayor o menor medida, buena parte de la sociedad: Vivir con menos (reducir), aprovechar los recursos existentes (reutilizar y reparar), dar nueva vida a lo que "ya no sirve" (reciclar).

7 "Lo pequeño es hermoso: Economía como si la gente importara", colección de ensayos de E.F. Schumacher.

El Movimiento Alternativo Rural

Para poder poner en marcha ese proyecto de vida simplificada, natural, colectiva, empoderante, contracultural y, en una palabra, alternativa, los colectivos dispuestos a dejar atrás las sendas conocidas y adentrarse en esta aventura de exploración vivencial buscaron lugares desvalorizados por la cultura social dominante. Y los encontraron en aquellos pueblos y aldeas más desfavorecidos, donde la agricultura no daba para vivir y a los que el sector turístico aún no había echado el ojo: las aldeas, valles y lugares más recónditos y desvalorados.

Algunas de estas iniciativas aprovecharon cortijos o masías de algún miembro del colectivo, alquilaron casas en pueblos u ocuparon aldeas abandonadas en su día por la construcción de pantanos y la reforestación. Este movimiento de retorno al mundo rural se produjo en todas las regiones, aunque como es lógico no con la misma incidencia. En la costa mediterránea, la Sierra de Madrid o el País Vasco no había tantos lugares accesibles, por la propia riqueza de dichas zonas. Hay que señalar que la mayor parte de quienes abandonaban la ciudad para iniciar la vida rural no contaban con grandes medios económicos. A lo sumo con unos pequeños ahorros o el dinero producto de la indemnización de alguna regulación de empleo fruto de la reconversión industrial que tuvo lugar a lo largo de toda esa década de los 80.

En las elecciones generales de 1982, el PSOE consiguió una contundente victoria. Si bien en lo económico adoptó una línea liberal alejándose de la ideología socialista que figura en sus siglas, en lo social inició una profundización del Estado del bienestar y trajo nuevos aires al país. En aquellos años, el tema del abandono del mundo rural conoció un periodo de alta permanencia en los medios. Por primera vez, desde el fin de la Guerra Civil, fue objeto de reportajes, declaraciones de intenciones por parte de los políticos y algunas iniciativas novedosas. Una de estas fue la celebración de un Encuentro sobre Pueblos Deshabitados en Madrid[8]. La ubicación del mismo, en pleno Paseo de la Castellana, su alcance de ámbito nacional y la nutrida participación de expertos (geógrafos, arquitectos, sociólogos, agrónomos, economistas...) que intervinieron en ponencias, seminarios y mesas redondas, da idea del nivel de preocupación (al menos teórica) existente ya entonces por el tema del vaciado del mundo rural y, en concreto, por los problemas de vertebración territorial y pérdida de patrimonio cultural que suponía el abandono de pueblos.

Previamente se publicó en prensa una invitación a colectivos que hubieran dado el paso de trasladarse de la ciudad al campo, para que participaran en el encuentro contando su experiencia. Así que, entre ponencia y ponencia, en el vestíbulo del Palacio de Congresos o en las pausas-café, estos grupos tomaron contacto y decidieron aprovechar la oportunidad para, en lugar de asistir a los seminarios más teóricos, reunirse en otra sala y ver la manera de dar mayor proyección a sus alternativas de vida, coordinarse, intercambiar experiencias y estrechar lazos.

8 Organizado por la Dirección General de Juventud y Promoción Social del Ministerio de Cultura en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid, en septiembre de 1984.

Había, entre otros, grupos de Negueira de Muñiz (Lugo), Lakabe (Navarra), Aineto (Huesca), Abioncillo (Soria), El Calabacino (Huelva), Escalera y Matallana (Guadalajara). Así nació un colectivo bullente, aunque marginal, denominado Movimiento Alternativo Rural (MAR), hoy desaparecido. El MAR siguió activo varios años. Editaba un boletín y se reunía varias veces al año en alguno de los pueblos para irse conociendo, plantear reivindicaciones conjuntas, realizar talleres prácticos y mantener una unión difícil de lograr a causa de la distancia entre ellos (cientos de kilómetros en la mayoría de los casos) y el aislamiento de muchos de estos lugares (a algunos había que llegar en barca, cruzando un pantano). Hay que recordar que entonces no existía Internet, ni las redes sociales ni, en la mayoría de los casos, siquiera conexión telefónica. También se realizaban encuentros periódicos "de niños", especialmente dedicados a los hijos de los neorrurales.

De aquel encuentro fundador en Madrid nació una "Carta abierta a la Administración", algunos de cuyos párrafos resulta conveniente reproducir, pues muestran las razones que movían a estos grupos heterogéneos y sus principales demandas. En el primer párrafo las definen claramente:

"Nuestro deseo de vivir en el campo surge de una insatisfacción de la vida ciudadana; pretendemos vivir en contacto con la naturaleza, producir nuestros alimentos y ser capaces de atender nuestras propias necesidades, sin intermediarios en la medida de lo posible [...] Queremos repoblar el campo, recuperar todo lo perdido y hacer revivir un antiguo respeto por la naturaleza, perfeccionado [sic] por pequeños adelantos de la técnica y un constante estudio sobre estos temas".

Luego reflexionan sobre el envejecimiento del mundo rural y las dificultades de integración en el mismo:

"[...] Solo algunos viejos recuerdan las antiguas costumbres y el folklore, y se aferran a ellos y a sus tierras [...] con una remota esperanza de que sus hijos vuelvan. Pero no vuelven sus hijos, sino unos jóvenes extraños con otras costumbres y casi siempre sin saber cómo llevar sus teorías a la práctica. Aquí existe un corte muy difícil de superar, pues estos nuevos pobladores suelen ser rechazados [...] Se requiere una comprensión del modo de vida y la historia del lugar; una honradez y espíritu de trabajo que no todo el mundo tiene y un aprendizaje de las labores del campo [...] Si se logran superar estas dificultades (y algunas otras) se está en condiciones de iniciar una nueva vida en el campo. Y, una vez llegados a este punto [a los nuevos pobladores] les suelen desbordar las dificultades económicas, el acceso a la tierra y a la vivienda y, a veces, los problemas con la Administración".

Para terminar, tras valorar algunos de los beneficios que pueden aportar, enumeran una serie de demandas a las administraciones:

"Nosotros podemos recuperar tierras perdidas, pastos de altura, bosques autóctonos, ganados de la zona e innumerables artesanías, además del importante factor de reinserción social que

representamos, para lo cual consideramos que la Administración debe observar los siguientes puntos:

- La elaboración por parte del ICONA de un catálogo exhaustivo de pueblos deshabitados [...] además de informar del nivel de aprovechamiento y sistema de contrato o cesión.

- [...] Considerar el periodo de tres años para adquirir el derecho de uso.

- En el caso de ocupación de propiedades privadas por abandono, exigir a los propietarios una actitud abierta ante la ocupación.

- Consideramos que serían necesarias ciertas ayudas para comenzar [...] como traída de aguas al pueblo, mejora de la vías de acceso, asesoramiento técnico, Seguridad Social gratuita al menos en el primer año y materiales de reconstrucción, además de nombrar a uno de los miembros de colectivo como alcalde pedáneo, para tratar en los plenos del ayuntamiento los temas de interés para el grupo".

Como puede verse, ninguna de las peticiones parece desaforada, vista desde la perspectiva actual (y la menor de todas el derecho a sanidad). Pero la demanda más expresada aquellos días por las distintas personas presentes en la creación del MAR no se formalizó por escrito en esta carta a la Administración: "Que nos dejen en paz". Ese clamor de los nuevos pobladores simbolizaba las mayores dificultades encontradas en su nueva vida, por encima de la adaptación a unas condiciones materiales mucho más duras que las que dejaban atrás: el escaso o nulo apoyo de las administraciones públicas y los obstáculos que ponían ante situaciones difíciles de encajar en el marco legal existente. La okupación (con ka) todavía no era una práctica generalizada en las ciudades y los organismos autonómicos no sabían cómo gestionar las que tenían lugar en los núcleos abandonados de su propiedad.

Además de ayudarnos a comprender las razones y reivindicaciones de estos colectivos que en los años 80 iniciaron la vuelta al campo, otras conclusiones de los distintos grupos de trabajo del Encuentro, revisadas para redactar esta ponencia, ponen de manifiesto la preocupación de académicos, profesionales y algunos políticos ante un fenómeno que ya era evidente y que no tenía visos de ir a mejorar. En palabras de uno de los ponentes: "Escasez de espacio para la mayoría de la gente; escasez de gente para la mayoría del espacio".

Mucho ha llovido desde la celebración de ese encuentro (treinta y cinco años). Muchos han sido los estudios, informes, trabajos de fin de carrera, artículos de prensa, libros, reportajes de televisión, congresos y seminarios sobre el tema. Pero, a juzgar por la continua actualidad del mismo, pocos han sido los resultados y pocas intervenciones han podido revertir la tendencia de despoblación y abandono del mundo rural.

Tal vez por ese motivo sigan despertando el interés público los casos de repoblación repartidos por nuestra geografía que han conseguido asentarse y ganar la aceptación social. Tal vez esa sea la razón por la que el que escribe ha sido invitado a unas jornadas sobre despoblación en un marco geográfico ajeno a su experiencia. Conocer de qué manera algunos grupos han conseguido consolidar su proyecto de vida alternativa y, contra todo pronóstico, recuperar unos pueblos condenados a la desaparición.

Estructura de los colectivos neorrurales y "tácticas" de supervivencia

Dentro de los neorrurales hay que distinguir dos categorías bien diferenciadas: aquellos que dan el paso de forma individual, en pareja o en familia y aquellos que forman parte de un grupo o colectivo. Los primeros, por sus propias características, suelen instalarse en un núcleo todavía habitado, aunque su población esté envejecida, y allí alquilan una casa, la compran o aprovechan una propiedad que perteneció a alguno de sus antepasados y que ha quedado vacía. No hay estudios sobre el índice de permanencia de estos neorrurales, ya que sus casos no adquieren tanta notoriedad, pues se integran (o lo intentan) en un pueblo que no ha perdido del todo su carácter y su ejemplo tiende a diluirse dentro de la "normalidad" del lugar. Su asentamiento dependerá mucho de las posibilidades económicas que posea dicho lugar y de sus habilidades para salir adelante en solitario adaptando su cultura urbana a la de los lugareños (que, por lo general, no dejan de considerarles "forasteros" aunque pasen los años).

La segunda categoría –la de quienes inician el nuevo proyecto vital arropados por un grupo de compañeros– suele tener más relevancia en el entorno local y más reflejo en los medios de comunicación, pues marca un contraste mayor con las poblaciones del entorno y tiende a llevar un modo de vida más alternativo. En muchos de los casos más asentados, se instalan en lugares (masías, pardinas, aldeas o pueblos) completamente deshabitados, comprando, alquilando o, en muchos casos, ocupando unas viviendas abandonadas, en mayor o menor estado de ruina.

Ante una aventura así, el respaldo y la fuerza del grupo son imprescindibles. Los primeros años suelen caracterizarse por las dificultades materiales pero, también, por la efervescencia que rodea todo proyecto vital nuevo, absorbente e integral. La ilusión y la cohesión del grupo pesan en un lado de la balanza. Las dificultades de la convivencia estrecha, falta de conocimientos sobre el mundo rural, el choque de personalidades y los conflictos con pobladores cercanos o con las administraciones en el otro.

Su forma de decidir es asamblearia y se tiende a resolver la toma de decisiones por consenso, lo que no siempre es fácil si no se tiene experiencia en el trabajo colectivo. Hay que pensar que las motivaciones para emprender un camino contracorriente no suelen ser concretamente las de repoblar, sino las de crear el germen de una sociedad diferente, con

reglas propias, que carece de manual de instrucciones. Suelen acometer la recuperación de los edificios que han de ser su hogar mediante la autoconstrucción, con mayor o menor respeto, según los casos, al tipo de arquitectura tradicional de la zona. Para abaratar costes, se utilizan materiales recuperados si se cuenta con ellos (marcos, puertas, ventanas). Por lo general, no hay proyecto de arquitecto, ni albañiles contratados, y al tiempo que se reconstruye el lugar, los neorrurales deben procurarse el sustento que les permita vivir. De ahí la importancia de la cohesión del grupo, el reparto de tareas y la responsabilidad y capacidad de trabajo de sus miembros.

La vida en esos primeros años es necesariamente austera, pero ello no tiene por qué ser un problema si se está huyendo del consumismo y el exceso de estímulos externos de las ciudades y se compensa con la satisfacción que produce sentirse dueño del propio destino y estar realizando un sueño utópico (a ojos del mundo que han dejado atrás). La economía colectiva permite salir adelante con una ínfima parte de lo necesario en una ciudad, pero exige disciplina, honestidad y esfuerzo. La crianza compartida, tal y como se realizaba en los pueblos hace apenas dos o tres generaciones, contribuye a dar cohesión al grupo y maximizar el tiempo de trabajo.

Otra característica de estos colectivos es la autogestión y el ideal de autosuficiencia. Eliminar intermediarios para hacerse cargo de la propia vida de forma directa. Eso implica el cultivo de un huerto y la cría de animales domésticos (excepto si la comunidad es vegana) como una de las prioridades tras la llegada. Igualmente, implica adquirir conocimientos sobre los diferentes oficios que han de ayudarles a salir adelante (fontanería, electricidad, mecánica, albañilería, artesanías varias, etc.).

A menudo, tras los primeros años y alcanzada una cierta estabilidad, la comunidad inicial se desintegra en pequeños grupos familiares o afines. En otros casos se mantiene la comunidad económica aunque se diversifiquen los espacios habitacionales. Suele ocurrir que los ideales son mucho más elevados que la capacidad para hacerlos realidad.

Modelos de autogestión y comunidad

Para terminar este breve recorrido por las comunidades de neorrurales, vamos a presentar tres modelos bien asentados en el norte de España: las comunidades de Lakabe (Navarra) y Sieso de Jaca (Huesca), y la Asociación Artiborain (Huesca).

La comunidad de Lakabe está situada en el valle de Arce, en Navarra. Se creó en 1980 y su germen fue un grupo de personas antimilitaristas que llevaban años trabajando el tema de la objeción de conciencia. Como dicen ellos mismo en un libro editado al conmemorar los 25 años de ocupación: "Había que intentarlo, crear ese Mayo del 68 en el año 80, aquí, en nuestra tierra. Una sociedad No-violenta que experimentara cómo es eso de ser libres, cómo se puede vivir sin jefes, sin fichar, siendo iguales, teniendo derecho a lo que necesito y

ofreciendo lo que puedo. Cómo es eso de ser nuestro propio gobierno, de no tener que pedir permiso para soñar y vivir lo soñado"[9].

El único acceso al pueblo era un camino de caballerías y solo quedaba una casa con tejado para acogerles. La economía y la gestión era comunales y los trabajos para sobrevivir se diversificaron desde el principio. Su gama de actividades productivas es impresionante: han roturado tierras; criado todo tipo de animales domésticos (vacas, ovejas, cabras, cerdos, gallinas, además de los caballos que utilizaron para carga hasta que se construyó una pista de acceso); tienen un aserradero en los montes comunales con el cual gestionan el bosque y van plantando árboles autóctonos a medida que talan los pinos de repoblación; durante años llevaron una *txosna* en Sanfermines (una buena fuente de ingresos para todo el año); hacen mosto y sidra; y fabrican pan y repostería que distribuyen por toda la zona en un horno de leña. Esta última fuente de ingresos se ha consolidado con el tiempo y es uno de los pilares económicos de la comunidad, junto con la organización de cursos sobre facilitación y mediación, en los que se han formado decenas de personas. En 2015, crearon incluso su propia editorial, Huts, para publicar libros alternativos.

El pueblo pertenece al Gobierno de Navarra, carece de cesión legal, pero su ocupación siempre ha sido tolerada y hace años normalizó su situación constituyéndose en concejo abierto. A lo largo de los años, el número de integrantes ha ido oscilando en torno a las cuarenta personas. Tienen su propia escuela, forman parte de la Red Ibérica de Ecoaldeas y son un referente para el fenómeno de ocupación rural en todo el Estado. Porque, además, han mantenido la economía comunitaria y la cocina común, aunque, una vez rehabilitadas todas las casas, sus miembros se reparten en ellas por grupos familiares o de afinidad.

Huesca es una de las provincias con más grupos de neorrurales, dado que también es una de las que cuenta con mayor número de pueblos abandonados en los años 50 y 60, debido a la política de repoblación forestal implementada por el PFE mencionada al principio de este trabajo. **Sieso de Jaca** está en el Prepirineo de Huesca y pertenece a la Diputación General de Aragón (DGA). Fue ocupado en 2005 por algunos de los desalojados por la fuerza del pueblo de Sasé (en Sobrarbe, Huesca) en 1997, ocupado por decenas de personas durante casi dos años. El proceso tuvo gran repercusión mediática y fue percibido como un acto innecesario, puesto que aquellos jóvenes solo pretendían dar vida y poner en valor lo que nadie quería. Parte de los "okupas" se instalaron en Solanilla (integrada en Artiborain desde 2015) y otra parte ocupó Sieso de Jaca. En el pueblo conviven unas 25 personas, que llevan una economía semicomunitaria: contribuyen individual o familiarmente a la caja común del grupo con una cantidad mensual, aparte de realizar trabajos comunales y tener cocina común[10]. Cultivan los campos cercanos al pueblo, tienen colmenas y un taller de serigrafía, un grupo de teatro, fabrican licores artesanales y organizan desde hace años los campamentos de verano para jóvenes de Ecologistas en Acción. En sus primeros años,

9 "La ciudad boca abajo: Lakabe 1980-2005". Edición propia.

10 http://siesodejaca.es/

intentaron conseguir la cesión legal pero no llegaron a ponerse de acuerdo con la Administración. Su ocupación, por tanto, es "tolerada". Han hecho revivir la escuela del pueblo al que pertenecen (Caldearenas), aunque les ha llevado años de lucha legal que les empadronaran para adquirir derechos.

Y llegamos al último de los modelos de repoblación mencionados en este apartado, el de la **Asociación Artiborain**. Este caso es singular por ser el único dentro del Estado español en el que una administración autonómica cede a una asociación cultural sin ánimo de lucro el derecho a reconstruir tres pueblos (Artosilla, Ibort y Aineto, a los que se uniría Solanilla en 2005) con el fin de su repoblación. El proyecto parte de la ocupación de Aineto en 1980, aprovechando un marco de oportunidad muy concreto, el de un ingeniero del ICONA, que permitió asentarse a un grupo de siete jóvenes, con la idea de una regularización futura. Esa legalización tuvo que esperar hasta 1986. Entre tanto, otros jóvenes que vivían en aldeas de la zona con proyectos similares se les unieron y fundaron Artiborain, que hasta la fecha disfruta de la cesión de uso, si bien el contrato lleva desde 2017 esperando su renovación por un cambio en el marco legal que les acogía.

Aineto, Artosilla y Solanilla se sitúan en el valle del Guarga, en el Prepirineo de Huesca, que se extiende por 200 kilómetros cuadrados y donde habitan una centena de personas en una decena de núcleos (el 70 por ciento en los pueblos de Artiborain). Gran parte del valle fue comprado por el PFE, lo que ocasionó, entre otras razones, el abandono de unas 30 aldeas.

En los pueblos de Artiborain, la gestión de los recursos, admisión de nuevos pobladores, resolución de conflictos y toma de decisiones para el común se lleva a cabo mediante asambleas periódicas. Los distintos pueblos gozan de autonomía total (dentro del marco de los estatutos de la asociación) y su economía es particular. Pero realizan trabajos comunales, practican el trueque y la ayuda mutua. La reconstrucción ha respetado la arquitectura tradicional (casas de piedra y tejados de losa) y el cultivo de los huertos es estrictamente ecológico. Aquellos primeros siete neorrurales han dado paso a casi 150 habitantes, muchos de ellos niños. Aineto abrió una escuela en 1987, que continúa funcionando hasta la fecha. En cuanto a las labores productivas en el conjunto de los cuatro pueblos, se cultivan algunos campos, hay una pequeña ganadería de ovino, se realizan cursos, hay dos albergues, una carpintería, un horno de pan, producción de cosméticos, apicultura, teatro de títeres y de animación, una cervecería artesanal, un taller de forja, y durante años funcionó una cooperativa de trabajo asociado, Mallata, responsable de la rehabilitación de buena parte de las casas, bordas, iglesias, pozos y otros elementos de arquitectura tradicional de la zona (entre ellos el tejado de losa de la catedral de Jaca). Al tener que reconstruir sus casas, los integrantes de Artiborain se vieron obligados a aprender las técnicas de construcción en piedra y de tejado de losa de los últimos maestros de la zona. Y desde entonces, esta actividad ha sido una parte importante de la economía de muchos de los vecinos (véase en el Anexo I una pequeña memoria de la asociación realizada en 2016, al cumplirse los 30 años de su creación, con más detalles y algunas fotografías).

¿Qué tienen en común los tres casos aquí presentados, que pueda darnos una idea de **las razones de su éxito** frente a otras iniciativas que no llegaron a asentarse?

Lo resumiré muy brevemente, pues esta ponencia comienza a ser muy extensa.

1. **Ausencia de propiedad privada**. Los tres casos se han instalado sobre núcleos propiedad de alguna administración y la cesión (cuando la hay) es al colectivo, no a título particular. Eso ha evitado que, como ocurre en tantos pueblos de la geografía española, los nuevos pobladores arreglen una casa y, cuando les cambien las circunstancias personales, se trasladen a otro lugar y la utilicen como segunda residencia. Hay cientos de pueblos cuyas casas fueron rehabilitadas en los años de bonanza económica y hoy lucen más bellas que nunca, pero en donde apenas vive gente fuera del periodo estival y la Pascua. En estos pueblos, cuando una familia se marcha, otra ocupa su lugar.

2. **Una voluntad clara de vivir en ese entorno**, no por lazos familiares o posibilidades laborales, sino por expreso deseo de intentar una vida alternativa en el medio rural y más cercana a la naturaleza. Es una opción personal y muy meditada (por las dificultades que entraña).

3. **La fuerza del grupo**, del colectivo, que compensa las dificultades materiales de los comienzos. Además de los propios neorrurales, estos pueblos suelen recibir visitas regulares de otras personas interesadas en esa forma de vida, que también sirven para mantener viva la llama inicial, además de ser fuente ingresos y de mano de obra a través de seminarios, talleres, campos de trabajo, etc.

4. La intención de **"predicar con el ejemplo"**, mostrar que se puede vivir una vida alternativa, con menos prisas, más conciencia, integrada en el medio, con un fuerte contenido comunitario y de trabajo grupal. Cuando se empieza a hablar de "decrecimiento" para intentar evitar que la temperatura del planeta suba hasta hacerlo inhabitable para los humanos y otras especies animales, estos grupos llevan años poniendo en práctica el concepto.

5. El **sistema asambleario** de toma de decisiones, horizontal, inclusivo y sin líderes, ejemplo de democracia directa

¿Por qué el éxito de estos proyectos no ha impulsado a las administraciones públicas a facilitar que se reproduzcan en otros lugares?

Para Agustín Montero, presidente de la Asociación Artiborain, no resulta sorprendente: "El retorno al mundo rural tiene mucho que ver con el rechazo a los valores hegemónicos en la sociedad. En la mayor parte de los casos, se trata de poner en práctica las lecciones que el ecologismo lleva años proponiendo: reducir, reutilizar, reciclar y recuperar los recursos; poner en

valor la soberanía alimentaria, la democracia participativa, comunizar y cooperar. Estos principios parece que no gustan a nuestros mandatarios y tal vez por eso nunca hayan interesado mucho a los que dicen estar preocupados por la despoblación". Dice Agustín que este tipo de repoblación no mueve grandes inversiones, sino que busca una vida digna, alternativa. "Yo creo que es un experimento social en un mar de uniformidad capitalista y pensamiento único", defiende este vecino del pueblo recuperado de Aineto.

Entre los miles de despoblados del mundo rural[11], hay cientos de titularidad pública. Las experiencias de recuperación asentadas, muestran un camino que invierte la tendencia de despoblamiento del mundo rural. Está en manos de las distintas administraciones facilitar el acceso a estos lugares a colectivos que presenten proyectos de recuperación basados en el mantenimiento de la propiedad pública y el usufructo de viviendas y recursos naturales de la zona, el respeto por el medio ambiente y la arquitectura tradicional.

Los grandes avances tecnológicos del mundo digital y la mejora general de los accesos y transportes abren nuevas posibilidades a lugares antaño remotos y deprimidos. La vida rural ya no tiene por qué identificarse exclusivamente con el sector primario; múltiples ocupaciones actuales pueden desarrollarse a distancia a través de Internet. Además, el mantenimiento de la masa forestal o la oferta de mejores servicios a la población rural ya asentada podrían generar empleos que a su vez mantendrían y aumentarían esa población en una retroalimentación constante. Como afirmó el escritor y defensor de los valores de la vida rural, Jaime Izquierdo, en el II Congreso Nacional sobre Despoblación: "Los nuevos pobladores son los pioneros de un regreso [necesario e ineludible] a lo rural".

11 Más de 3.000 según datos del INE de 1 de enero de 2011.

ANEXO 1

LA ASOCIACION ARTIBORAIN:

UNA EXPERIENCIA EXITOSA DE REPOBLACIÓN RURAL EN EL ALTOARAGÓN

Introducción

La Asociación Artiborain nació en 1986 para volver a dar vida a tres aldeas, **Art**osilla, **Ibor**t y **Ain**eto, pertenecientes al municipio de Sabiñánigo (Huesca), a las que se unió a partir de 2005 Solanilla, próxima a Aineto. Estos lugares habían sido despoblados en los años 50-60s. Artiborain fue fundada por jóvenes procedentes de todo el Estado deseosos de empezar una vida diferente, más próxima a la naturaleza, menos competitiva y más colaborativa, menos consumista y más sencilla. La Diputación General de Aragón (DGA), preocupada por la existencia de más de 300 núcleos deshabitados en su territorio, vio una oportunidad en estos jóvenes dispuestos a poner en práctica un objetivo repetidamente afirmado por la propia Administración: la recuperación de algunos núcleos abandonados que facilitara la vertebración del territorio. Eran tiempos de cambio en España, había espacio para las ideas innovadoras, y la DGA firmó una cesión de esos pueblos a Artiborain: la propiedad seguiría siendo estatal, Artiborain los reconstruiría para vivir en ellos y el coste para la administración sería cero, pues no se comprometía a destinar ninguna partida para la reconstrucción de los mismos.

Artosilla reconstruido

Reconstrucción en Aineto (Campo de Trabajo) - 1995

Cuando llegamos, los pueblos carecían de cualquier servicio y los accesos eran precarios. Pero la ilusión por empezar un proyecto de esta índole suplía todas las carencias. Poco a poco llegó la luz,

el agua, la escuela, el teléfono (vía TRAC) ¡y hasta internet! Los miembros de Artiborain nos las arreglamos para ir reconstruyendo las casas y ganándonos el sustento echando imaginación al asunto y una vida austera. Cuando hay ganas, la necesidad se convierte en maestría. Y por cada familia que sentía que su vida seguía en otra parte, otra familia llegaba a ocupar su lugar, beneficiarse del trabajo hecho y seguir aportando su parte. Porque una de las claves de este asentamiento de población es la no-propiedad de las casas y tierras, que siguen perteneciendo a la DGA. Aquí no hay "residencias estacionales". La población es la misma en julio que en enero, algo que nos diferencia de la inmensa mayoría del mundo rural español.

Bajada de losa para reconstrucción tejado- Aineto 2011

Hoy, 30 años después, podemos afirmar sin ningún triunfalismo, que el proyecto de cesión de pueblos deshabitados propiedad de la DGA a la Asociación Artiborain ha sido un éxito absoluto, un caso único dentro la Comunidad Autónoma (y probablemente del Estado Español) que podría servir de ejemplo para nuevos asentamientos.

¿Qué es Artiborain?

Según el Art. 2 de los estatutos de la Asociación, los fines de la misma son

a) "… la reconstrucción, repoblación y revitalización de los núcleos […] cedidos por la Administración Autónoma Aragonesa"…

b) "Promover la mejora en cuanto a calidad de vida y bienestar social de las zonas más despobladas y deprimidas, procurando una relación armoniosa con el entorno y la naturaleza por medio de cultivos biológicos, reciclaje, energías renovables, etc. Poner en marcha los servicios que cubran las necesidades de comunicación, escuelas, alumbrado, agua corriente, etc.[…]"

Mantenimiento fuente captación de agua Aineto- 2011

c) "Apoyar y colaborar con los proyectos o iniciativas afines a los criterios de la Asociación". Y todo ello sin ánimo de lucro.

Construcción chimeneas tradicionales- Aineto 2013

Dentro de objetivos tan generales, podemos destacar que

Artiborain no es una asociación en defensa del patrimonio pero… la reconstrucción se ha realizado siguiendo los patrones de la arquitectura tradicional, respetando en la mayoría de los casos los aspectos identitarios de la arquitectura del Serrablo. Se han rehabilitado pozos, cuadras, muros, caminos, bordas. El aspecto actual de los pueblos es respetuoso con su pasado.

Artiborain no es una asociación ambientalista pero… se han recuperado huertas y terrenos antes baldíos, fomentando la agricultura ecológica y la utilización de especies autóctonas. De la mano de los nuevos habitantes ha llegado el ganado, tan necesario para la limpieza de nuestros montes.

Recuperación de huertas- 2010

Conscientes de la necesidad de protegerlos del ingente peligro de incendio que amenaza a la mayoría del territorio de montaña de Aragón, hemos desbrozado terreno, y reemplazado pinos por zonas de pasto, aumentando la biodiversidad local.

Artiborain no es una asociación de fomento de la economía local pero… a lo largo de estos años se han creado una cooperativa de trabajo asociado (Mallata S.C., especialista en rehabilitación con losa y piedra de casas, bordas, ermitas, y otros elementos de arquitectura tradicional), una carpintería, dos hornos de pan, dos grupos de teatro de títeres y animación (Trapalanda, 25 años alegrando a los más pequeños y Nostrasladamus, 15 años a la vanguardia del nuevo circo en Aragón), dos albergues, dos cervecerías artesanales, un taller de cosmética, dos empresas apícolas, etc.

Muestra de cine Aineto 2014- Foro Pueblo Saharaui

Artiborain no es una asociación cultural, pero... hemos organizado Campos de Trabajo para Jóvenes, dentro de la red de la C.A. (en los 3 pueblos, más de una veintena, el más reciente en 2016), encuentros de malabares y de música (Ibort), de Ecoaldeas (Artosilla), de Agroecología (Aineto), de yoga y meditación (Artosilla), Muestra de Cine de Aineto…

Pero, por encima de todo eso, podemos sentirnos orgullosos de haber dado vida a pueblos que eran poco más que ruinas y maleza y haberlos mantenido vivos durante más de 30 años. En 1980 nació en Aineto Natán, después de más de 30 años sin nacimientos en la Guarguera. En 1987 se abrió el "Colegio Público Valle del Guarga" en esta localidad, una escuela unitaria que aún funciona y en la que han sido educados más de 70 niños y niñas procedentes de todo el valle (lo que implica que se ha ido produciendo un relevo generacional en la ocupación de los pueblos).

Hoy día habitan estos pueblos más de 160 personas (muchas de ellas niños, ¡25 en Ibort!, el tercer núcleo más habitado del municipio de Sabiñánigo). Y en el Valle del Guarga ese aumento de población es mucho más notorio, ya que entre Aineto, Artosilla y Solanilla viven alrededor del 70% de los habitantes (no estacionales) de todo el valle.

Colegio Valle del Guarga- Aineto 1992 y 2015

Y toda esta rehabilitación y revitalización se ha producido sin coste alguno para la Administración, ya que todos los trabajos de reconstrucción de edificios han sido costeados por los miembros de Artiborain, y la traída de servicios (luz, agua, depuración) aprovechando partidas presupuestarias generales (en casi ningún caso específicas para la realización de

dichas infraestructuras) y con jornadas de trabajo comunitario.

Construcción balsa para riego Ibort 2013

La repoblación llevada a cabo por Artiborain ha sido objeto de atención de todo tipo de medios de comunicación a lo largo de los años (prensa, radio, televisión). También de estudios etnológicos publicados por entidades tan prestigiosas como el CEDDAR y el Centro Aragonés de Antropología. Un corto sobre Artiborain ("Pueblos sin camino") mereció el premio Pirineos del Espiello, la Muestra de Documental Etnográfico de Sobrarbe, en 2009. Además de diversos reportajes en Aragón Televisión, la propia TVE dedicó un programa de "Crónicas de la 2" a Artiborain ("Por tierras de Trapalanda").

Conclusión

La Asociación Artiborain ha demostrado que la recuperación de pueblos no es un sueño utópico ni un capricho pasajero y frívolo; que es posible re-habitar antiguos núcleos abandonados, sin exigir inversiones específicas a las distintas administraciones, simplemente pidiéndoles la cobertura legal para volver a dar vida a los pueblos. Las administraciones deberían facilitar la realización de proyectos personales cuando estos coinciden con objetivos absolutamente deseables y razonables como son asentar población en el mundo rural, más aún en el actual contexto de crisis económica y de empleo. Aunque la DGA ha cedido otros pueblos de Huesca para su rehabilitación (Ruesta, Morillo de Tou, Ligüerre de Cinca, Isín), ninguno de estos proyectos tenía por objeto recuperar un espacio para vivir y asentar población (que no es poco), siendo sus objetivos recreacionales o sociales.

Reconstrucción de vivienda en Solanilla 2011

Pese a que en los últimos años han cambiado las leyes que amparaban la cesión de estos núcleos a Artiborain, la necesidad de revitalizar el mundo rural oscense sigue vigente (la provincia

española con más despoblados, muchos de ellos propiedad de la administración). Desde Artiborain, esperamos que los responsables de prorrogar la cesión en los nuevos términos legales que correspondan entiendan el éxito absoluto de esta iniciativa que comenzó hace 30 años gracias una Administración visionaria y aprovechen la experiencia de Artiborain para articular la recuperación de otros núcleos. Nosotros, tal y como consta en los fines de la Asociación, nos ofrecemos para colaborar en todo que sea posible aportando nuestra experiencia de gestión en esta iniciativa pionera y aislada de la Administración Aragonesa.

Para más información sobre la Asociación Artiborain (resumen de referencias en medios de comunicación o estudios publicados):

- El Movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: La Asociación Artiborain (Laliana A.C., 2004): http://www.ceddar.org/movimiento-neo-rural-pirineo-aragon%C3%A9s-estudio-caso-asociaci%C3%B3n-artiborain_publicacion_es_265.html
- L@s hijos de Artiborain hablan de la repoblación (Mercedes G. Minguillón, *Temas de Antropología Aragonesa*, nº21, 2015)
- El campo como alternativa (A. Escolar, *El Pais*, 4/10/89)
- Echarse al monte: Pueblos que fueron abandonados hace 40 años vuelven a latir… (J. Mora, *El País*, 5/03/95).
-"Pueblos sin camino" (Jorge Tsabutzoglu, documental, 45', 2009)
http://cinemascampo.tv/video.php?video=164
- "Crónicas" de la 2 de TVE sobre los pueblos de Artiborain:
http://www.rtve.es/noticias/20090529/tierras-trapalanda-sueno-ocupacion-rural/279103.shtml
- "Pueblos resucitados", El Objetivo, Aragón televisión (20/03/2017):
http://alacarta.aragontelevision.es/programas/objetivo/pagina/3/

Contactos:
asociacionartiborain@gmail.com
Agustín Montero (Presidente): agusoiha@wanadoo.es Tel: 635 67 49 63 – 974 341320

Niños jugando en Artosilla 2014

Fiestas de San Juan en Aineto 2011

Niños en Ibort 2007

6

ACTIVIDADES PÚBLICAS DE APOYO Y FOMENTO AL DESARROLLO RURAL QUE CONTRIBUYEN A EVITAR EL ABANDONO DE NUESTROS PUEBLOS

JONE FERNÁNDEZ LANDA
Directora de Desarrollo Rural, Litoral y Políticas Europeas.
Gobierno Vasco.

1. TERRITORIO Y SITUACIÓN DEMOGRÁFICA

Como sabéis Araba es un territorio desequilibrado, polarizado básicamente en torno a su capital, Vitoria-Gasteiz, que ejerce una importante atracción sobre la población rural y se traduce en el declive poblacional de las zonas rurales. Así, prácticamente un 75% de la población de Araba, que según datos de EUSTAT publicados esta misma semana, asciende a 327.967 habitantes, vive en la capital.

Esta polarización urbano-rural, es una tendencia global, preocupante, de la que no se hablaba abiertamente hasta hace poco, a la que tenemos que dar soluciones a nivel local.

Desde el punto de vista de la zonificación rural en Euskadi, la mayor parte de las zonas rurales más desfavorecidas (leader, G1-G3) están localizadas en territorio alavés, por lo que podemos decir que en su conjunto es el territorio que presentar un mayor nivel de ruralidad. De ahí que, desde los primeros programas de desarrollo rural financiados por la UE en los años 90, se pusiera el foco especialmente en las comarcas de Montaña y Valles.

Según los datos de un estudio reciente, la población de las zonas LEADER ha crecido moderadamente, de los 84.369 hab. en 2001 a 95.116 en 2018.

Pero este crecimiento no es homogéneo. Desafortunadamente no es el caso de Montaña y de Valles.

Por otra parte, el envejecimiento de la población supone un reto para nuestras zonas rurales. Conlleva problemas de relevo generacional y una menor población activa. En la CAE el 22% de la población tiene 65 años o más y en los municipios rurales el dato es similar. Según Eustat, este colectivo en 2030 rondará el 30% de la población total de la CAE.

El porcentaje de mujeres que vive en las zonas LEADER se ha mantenido estable, en torno al 51,5%.

2. POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL. AYUDAS

La **implicación del Gobierno Vasco** en materia de desarrollo rural es muy importante y se remonta a los inicios de los años 90 en los que se pusieron en marcha los programas europeos 5B y la Iniciativa LEADER.

En esa época se elaboró el primer **Plan Estratégico Rural Vasco** 1992-1996 y posteriormente, en el año 1998 se aprobó la **Ley** 10/98, de 8 de abril, de Desarrollo Rural, actualmente en vigor. Asimismo, en 1997 se suscribió el Pacto Social para el desarrollo del espacio rural vasco, renovado en 2004, que supuso «la escenificación» de un primer nivel de implicación con el medio rural y de la necesaria corresponsabilización del conjunto de la sociedad con el mantenimiento y desarrollo del medio rural vasco.

Es importante mencionar que la Ley surgió en un momento en el que el Desarrollo Rural se empieza a integrar en la Política Agraria Común (PAC), proceso que culminó con la aprobación de la Agenda 2000 (reforma PAC 1999), en el que el Desarrollo Rural se configuró como **segundo pilar de la PAC**.

La apuesta decidida del Gobierno que, junto con las Diputaciones Forales, trabaja en materia de Desarrollo Rural se ha materializado también, en el **Programa de Desarrollo Rural de Euskadi para el periodo 2015-2020, OSOA.**

OSOA es el instrumento fundamental para el desarrollo rural en Euskadi, y en él participan tanto el Gobierno Vasco como las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, cofinanciando el programa junto con el Fondo Europeo FEADER.

OSOA destaca la relevancia del medio rural en Euskadi, y ofrece un amplio abanico de ayudas para lograr:

1.- **un sector primario moderno y con futuro**, que asuma la responsabilidad de conservar el paisaje natural, que sea capaz de adaptarse a las nuevas realidades, que sepa relacionarse con la industria agroalimentaria, comercializar su producto con valor añadido

2.- **un entorno rural vivo, diverso, y abierto a cualquier oportunidad.**

AYUDAS LEADER

Por su parte, **la Medida 19** del PDR 2015-2020, conocida como **'ENFOQUE LEADER'** contempla las ayudas que se definen en función de las estrategias de desarrollo local participativo. De acuerdo a la Estrategia Desarrollo Local Participativo aprobada mediante Resolución de 6 de

octubre de 2016, anualmente se convocan estas **ayudas LEADER**, destinadas a la promoción, al desarrollo y a la diversificación económica de los municipio rurales incluidos en la zona Leader aprobada en el marco del PDR 2015-2010. Estas ayudas son cogestionadas por el Gobierno Vasco y el Grupo de acción Mendinet que engloba a las 18 Asociaciones de Desarrollo Rural de Euskadi y a la Fundación Hazi.

Como **objetivo específico** está el mantener e incrementar la población de las zonas LEADER evitando el abandono de dichas zonas hacia zonas más densamente pobladas, provocando un rejuvenecimiento de la población y garantizando unos mínimos de población que contribuyan a la pervivencia e incluso puesta en marcha de nuevos servicios: centros escolares, centros de salud, etc.

Las líneas objeto de esta convocatoria están en consonancia con los objetivos fijados Estrategia Desarrollo Local Participativo aprobada y son las siguientes.

a) Ayudas para el apoyo al emprendimiento

b) Ayudas a las inversiones en la creación, ampliación y modernización de empresas

c) Ayudas a la contratación por cuenta ajena

d) Ayudas para las infraestructuras, servicios básicos y renovación de municipios

e) Ayudas para vivienda

Las ayudas previstas en el PDR 2015-2020 son cofinanciadas con fondos FEADER y, en el caso de las ayudas LEADER, su ámbito de aplicación abarca los municipios de la zona Leader que, podríamos decir, son los 'más rurales' de la CAE.

AYUDAS EREIN

Por otra parte, con cargo exclusivamente a los presupuestos de la CAE se convocan anualmente ayudas con objetivos semejantes (para el desarrollo y a la diversificación económica de las zonas rurales y mejora de la calidad de vida), pero dirigidas a la población de los municipios con menor grado de ruralidad. Estas ayudas, que se conocen como **ayudas EREIN**, están dirigidas, por un lado a las propias entidades locales y, por otro, a entidades privadas. Comprende las siguientes líneas de actuación:

a) Apoyo a la provisión de infraestructuras y equipamientos que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población rural, a generar empleo o a impulsar el turismo en las zonas rurales.

b) Apoyo a las actividades de diversificación agraria

c) Apoyo a la constitución y al desarrollo de microempresas y de pequeñas y medianas empresas

d) Apoyo a la creación de empleo

AYUDAS EVENTOS SOCIALES

Además, contamos con una nueva línea de **ayudas para la dinamización del medio rural y Litoral de la CAPV a través de la realización de eventos sociales**

El abandono de la actividad agraria y pesquera, así como de falta de relevo generacional en el medio rural y litoral, hay que abordarlo desde todos los ámbitos que afectan a las necesidades de la población que habita esos territorios. En este sentido, es relevante el papel de la realización de eventos sociales en la revitalización del medio rural y litoral.

Los eventos sociales aportan al medio rural y litoral su carácter transversal, su capacidad para crear o liberar energías endógenas capaces de atravesar lo social y lo económico. Resulta necesario poner el acento en la cohesión social y en la identidad, en el sentimiento de pertenencia a un pueblo o a una zona rural o litoral y los eventos sociales son un elemento intrínseco y aglutinador.

De ahí la importancia de fomentar o impulsar eventos sociales para dinamizar el medio rural y litoral, al tiempo que se aborda la crisis del abandono de la actividad agraria y del relevo generacional en términos de oportunidad, como estímulo para posibilitar nuevas formas de afrontar el problema, también desde lo social, dentro de nuevos modelos económicos, basados en un diseño organizativo flexible, combinando la iniciativa y el liderazgo personal (emprendimiento) y las redes abiertas (internet, plataformas de cooperación).

Mediante este programa de ayudas se persigue dotar de vida dar un impulso a la realización de actividades en los municipios rurales y litorales, dado que hasta ahora la mayoría de los eventos, se concentran en zonas urbanas, por lo que es necesario realizar un esfuerzo para llevar esos eventos a las zonas rurales y litorales. Asimismo, supone una oportunidad para ampliar las ayudas al desarrollo rural desde una nueva perspectiva multidisciplinar. **Se encuadra en el objetivo estratégico de mantener en las zonas rurales y litorales una alta calidad de vida** en cuanto a servicios y equipamientos, así como contribuir a la generación de actividad económica.

RESUMEN DE AYUDAS

Programa	2015	2016	2017	2018	2019	PERIODO
EREIN PÚBLICOS	3.298.169	6.982.003	4.949.638	5.749.972	3.328.133	24.307.915
EREIN PRIVADOS	5.999.408	2.393.682	2.225.972	1.888.840	2.074.891	14.582.793
LEADER			7.060.632	9.969.104	7.190.000	24.219.736
EVENTOS SOCIALES				163.827	200.000	363.827
TOTAL	**9.297.577**	**9.375.685**	**14.236.242**	**17.771.743**	**12.793.024**	**63.474.271**

El total de ayudas destinadas al medio rural y litoral de Euskadi en la presente Legislatura asciende a más de 60.000.000 de €.

3. OTRAS ACTUACIONES TENDENTES A EVITAR EL ABANDONO DE LOS PUEBLOS

3.1.- PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL COMARCALES

En el marco de la actual Ley y como instrumento de planificación tenemos los PDRs comarcarles que son llevados a cabo por las Asociaciones de Desarrollo Rural (ADRs).

Estos PDRs se afrontan con el objetivo de ser el instrumento base de trabajo para todas aquellas entidades, administraciones y agentes que trabajan en pro del desarrollo rural.

Precisamente, la participación de todos los agentes implicados ha sido clave tanto en la fase de elaboración de los PDRs como en la fase de despliegue de los programas.

Los PDRs comarcales son una herramienta de planificación estratégica y gestión sostenible que parte de la Ley de Desarrollo Rural del País Vasco 10/1998 que se creó para velar por la multifuncionalidad y el equilibrio territorial.

A través de estos programas, todas aquellas entidades, administraciones y personas que quieran contribuir al desarrollo comarcal, sabrán identificar las principales **apuestas de cada comarca** para responder a las necesidades y preocupaciones de las zonas rurales.

En ellos se recogen **objetivos y actuaciones relacionadas con el despoblamiento** bien específicamente como pueden ser las comarcas de Montaña Alavesa, Añana, Cantábrica

Alavesa, Rioja Alavesa y Enkarterri o bien indirectamente a través de planteamientos de mejora de la calidad de vida, de desarrollo de infraestructuras, equipamientos y servicios, en definitiva, para fijar o incrementar población.

Por tanto, las Asociaciones de Desarrollo Rural, principales agentes del desarrollo rural en sus comarcas y tal y como lo establece la Ley de Desarrollo Rural, trabajan para fijar y mantener la población rural de sus comarcas con los ámbitos, objetivos y las actuaciones que en sus planes comarcarles se recogen.

http://www.euskadi.eus/informacion/programas-de-desarrollo-rural-comarcales-2015-2020/web01-a2lanits/es/

3.2.- PLAN EXTENSIÓN DE BANDA ANCHA

Euskadi se sitúa a la cabeza del Estado Español en la implantación y extensión de banda ancha, uno de los elementos básicos y diferenciadores a la hora de competir en un entorno globalizado. Esta posición es la resultante, entre otras, de la política de impulso de infraestructura de conectividad pública decidida, acompañada de unas medidas de responsabilidad en igualdad de acceso.

La Banda ancha es **esencial** para el desarrollo de nuestras zonas rurales y **evitar**, así, la **brecha en la conectividad** entre las personas de zonas rurales con respecto a localidades donde se concentra mayor población. La creciente utilización de tecnologías de nueva generación, así como por la necesidad de desplegarse en zonas de concentración empresarial y en zonas de menor demanda, como las zonas rurales o de difícil acceso nos fuerza a nuevas soluciones y a nuevas ambiciones.

Desde Gobierno Vasco consideramos necesario que la ciudadanía pueda ejercer su **derecho a una conexión a Internet rápida y segura** y que cualquier administración, hogar y actividad económica, pueda realizar actividades cotidianas, trámites administrativos, etc...

Nuestra acción pública decidida se ha visto plasmada:

- en el **trabajo de blanqueamiento de zonas** para en las cuales promover su posterior intervención,
- en la creación del **observatorio de banda ancha**
- en las **dos órdenes de ayudas** por la que se aprueban las convocatorias del programa de ayudas a la extensión de redes de banda ancha de nueva

generación en núcleos de población de Euskadi y que en estos momentos se están materializando con las que llegamos a **468 núcleos de población** con una inversión de más de 6,6 millones de €.

3.3.- NIREA

Nirea es un Programa de **colaboración público-privada** cuyo objetivo último es contribuir a la Reactivación del Sector Primario y la Revitalización del Medio Rural y Litoral, en el que los **protagonistas son las personas que conforman el sector primario y el medio rural y litoral de Euskadi.**

Aboga por promover, **a través de la corresponsabilización y de la cooperación**, un desarrollo sostenible del medio rural y litoral reconociendo la aportación que éste realiza al desarrollo económico y social de Euskadi.

Su objetivo es contribuir mediante el trabajo en red a la **corresponsabilización de la sociedad vasca con nuestro medio rural y litoral** para:

- Mejorar la sostenibilidad de las explotaciones
- Incrementar el valor de negocio para productores/as
- Generar nuevas posibilidades de negocio
- Conseguir en la sociedad vasca el reconocimiento del papel del medio rural y litoral en el mantenimiento y desarrollo de Euskadi (acercar medio rural y urbano)
- Aumentar la demanda y el consumo de productos locales

En este marco, la tarea del Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras del Gobierno Vasco es la de ser testigo, dar apoyo, y ser colaborador y facilitador de NIREA en su proceso de socialización.

3.4.- APOYO AL EMPRENDIMIENTO

Estamos trabajando en la creación de un ECOSISTEMA DE EMPRENDIMIENTO en el medio rural de Euskadi.

Este es uno de los proyectos estratégicos para el desarrollo socioeconómico de las zonas rurales más desfavorecidas. El fin general es disponer de herramientas de trabajo de vanguardia que permitan agitar, acompañar, dinamizar y conectar iniciativas y personas emprendedoras para facilitar la perdurabilidad de los proyectos económicos puestos en marcha y su impacto tanto

económico como social en el medio rural en el que se asientan, fomentando el sentimiento de pertenencia y contribuyendo al asentamiento de la población.

Uno de los principales retos de las zonas rurales de Euskadi, es el impulso a la creación y diversificación de actividad económica y la generación de empleo, objetivo compartido por las diferentes instituciones y entidades públicas y privadas.

Así se refleja en todos los Programas de Desarrollo Rural Comarcales (PDRs) 2015-2020, que lo incorporan como ámbito estratégico a trabajar, poniendo de relieve la importancia de llevar a cabo actuaciones para favorecer el desarrollo económico sostenible de las comarcas y la generación de empleo como vía para el asentamiento de la población y el dinamismo socioeconómico de las zonas rurales.

En este contexto, **HAZI, en estrecha colaboración con las ADRS, trabaja el apoyo al emprendimiento y la diversificación de las empresas a través de diferentes programas (Gaztenek, GEROA, los JUEVES DEL EMPRENDIMIENTO)** y de la gestión de la formación para el empleo. También desde otras entidades se ofrecen servicios o programas en este sentido, por lo tanto, existen herramientas muy dinámicas y consolidadas para el apoyo en el itinerario emprendedor de las personas y las empresas.

3.5.- PARTICIPACION EN LA MESA INTERINSTITUCIONAL PARA LA ESTRATEGIA EN EQUILIBRIO TERRITORIAL DE ALAVA

El 27 de mayo de 2018 las JJGG aprobaron una **Moción sobre la despoblación en Álava** en la que se instaba a la DFA a crear una mesa Interinstitucional contra el despoblamiento, con la **participación** de GV, cuadrillas, ayuntamientos y concejos.

Así, la **Mesa** se constituyó mediante Decreto Foral 37/2018 del 3 de agosto.

Objeto: impulso, desarrollo y coordinación de políticas que compensen el desequilibrio entre distintas zonas de Álava.

Desde Gobierno Vasco participamos el Dpto. de Empleo y Políticas Sociales, Lanbide, Planificación Territorial, Desarrollo Rural y Litoral, Educación y Administración y Financiación Sanitarias.

Hasta el momento se ha trabajado en la identificación de las áreas de actuación y próximamente se elaborará un plan de actuación.

4. ALGUNOS ELEMENTOS CLAVE

- Desarrollo Territorial
- Consenso – Coordinación interinstitucional
- Estrategias y políticas transversales
- Solidaridad – Equidad – Igualdad de oportunidades
- Esfuerzo social (implicación de todos los agentes, públicos y privados)- Liderazgo local – Reto público – Compromiso
- "Smart Villages": desarrollo inteligente
- Innovación social
- Trabajo en red
- Perseverancia
- Ilusión, autoestima, optimismo

5. CIERRE

La Viceconsejería de Desarrollo Económico e Infraestructuras de GV, y en concreto mi Dirección de Desarrollo Rural, tiene una **decidida apuesta por el desarrollo rural** de Euskadi, para convertir a estas zonas en zonas atractivas para vivir y **como fin último el mantenimiento de la población**, tal y como hemos podido constatar con la Ley de Desarrollo Rural, los programas de ayudas y actuaciones concretas a favor de las zonas rurales.

Sin embargo, **conscientes de la importancia de aplicar** políticas integradas, y de enfoque multidisciplinar, con una visión de territorio compartida, de cara a utilizar los recursos de una manera más eficiente y así generar mayor impacto en el territorio y buscar soluciones a nivel local, **aplaudimos la iniciativa de las JJGG y la apuesta de la DFA** de crear la Mesa Interinstitucional para fomentar el equilibrio territorial y evitar el despoblamiento, y **nos comprometemos a participar de forma activa en la misma**.

MESA REDONDA.
MESA INSTITUCIONAL PARA FORMENTAR EL EQUILIBRIO TERRITORIAL Y EVITAR EL DESPOBLAMIENTO EN ÁLAVA.

Moderador: D. OSKAR ANZUOLA MARTINEZ DE ANTOÑANA,
Director de Mendialdea Press.

Foto cedida por Komunika

El 'enfoque despoblación' a plasmar en normas y financiación

Partidos políticos, UAGA y curas rurales analizaron el equilibrio territorial en una mesa redonda moderada por Mendialdea Press

A la hora de aportar soluciones para la despoblación en Alava desde el punto de vista de la gestión pública hay más coincidencia que divergencia en las opiniones de partidos políticos. Sobre todo en los temas fundamentales. Esa es al menos una de las conclusiones que dejó la mesa redonda sobre equilibrio territorial celebrada en las jornadas, donde nuestra revista Mendialdea Press, ejerció el papel de moderación. Seis representantes de formaciones con presencia en el legislativo foral, además de uno de la UAGA y otro del Grupo Cristianos Rurales participaron en este encuentro.

La primera ronda se estableció para concretar claves frente a la pérdida de población. Arantza Abecia (Unidas Podemos) destacó la "necesidad de aplicar ratios normativos" e incidir en un trabajo administrativo en red, "extendido a la comunidad", matizó Eduardo Calleja (Curas). Para Kike Fernández de Pinedo (EH Bildu) es preciso "actuar en comarca, de abajo a arriba de manera transversal" y situó a la falta de vivienda como uno de los principales problemas a solucionar. Coincidió en este tema de vivienda Jon Nogales (PSE), quien añadió a la lista de mejoras la movilidad y conectividad. José Antonio Suso (PNV) alabó el papel determinante que han jugado instrumentos de financiación como el Plan Foral durante 30 años, en tanto que Ana Salazar aportó la propuesta de "deducciones fiscales a aplicar en la zona rural".

Los siguientes bloques se centraron en el papel de los concejos y la oportunidad de modificar tanto esta norma como la de financiación de las entidades locales (Fofel). "Más presencia de jóvenes y mujeres en las juntas e introducción de criterios de despoblación y desempleo en la financiación pública", condensó Abecia. EH Bildu reclamó modificar la norma de concejos y

sobre el Fofel, la dotación de más recursos asegurando una subvención incondicional por ser entidad local. Reconoció Nogales a las juntas "un papel clave en la cohesión social" y defendió unas aportaciones suficientes para los concejos. Suso puso como ejemplo el COMEL de Maeztu para explicar la colaboración solidaria entre ayuntamientos y juntas, mientras que Salazar pidió "descentralización y mayores competencias para los pueblos". Desde el sector primario Unai Campo reclamó "menos trabas burocráticas y más apoyo a los jóvenes que se quieren dedicar al sector primario".

Un Biziberritzen sistémico

Hubo un espacio también para programas especiales de lucha contra la despoblación, como *Biziberritzen*, implementado en Montaña Alavesa. "Debería ser sistémico para todas las comarcas", según Podemos y EH Bildu, cuyo representante añadió su petición de extender su elaboración a más agentes que los institucionales. Un plan especial pendiente para el PSE es "crear un parque de vivienda pública en los pueblos", en tanto que PNV defiende que Álava está en continua mejora y abogó por que el siguiente *Biziberritzen* sea para Añana. A esa zona se refirió especialmente el PP para solicitar una de sus necesidades: "faltan ambulancias".

Antes de la despedida se planteó si es preciso dar mayor voz a la participación vecinal y menos a intereses políticos en los pueblos dentro de este reto demográfico. Se pasó por encima más que se entró a fondo en un tema consensuado al final en la necesidad de realizar un trabajo conjunto y transversal subordinando colores.

CLAUSURA

PEDRO IGNACIO ELOSEGI GONZÁLEZ DE GAMARRA

Presidente de las Juntas Generales de Álava

Egun on guztioi,

Aurten ere, AKEko arduradunek Arabako Kontzejuen Elkartearen urteko jardunaldi hauek ixteko aukera eman didate berriz ere. Duela urtebete esan nuen bezala, ohore bikoitza da niretzat, ez bakarrik Arabako Batzar Nagusietako presidente gisa, baita kolektibo hori osatzen duten kontzejuetako bateko presidente gisa ere.

En primer lugar quisiera agradecer a la asociación la, de nuevo y una vez más, acertada elección del tema central de estas jornadas. Generar puntos de encuentro en los que regularmente actores procedentes de diferentes ámbitos tengamos la oportunidad de debatir temas tan sensibles como necesarios en el día a día de nuestros pueblos es realmente un acierto.

Es de sobra conocido por todos nosotros y nosotras que la falta de población y la centralización en los núcleos urbanos supone una de las mayores preocupaciones para nuestros pequeños pueblos. Y es precisamente en buscarle soluciones efectivas donde debemos aunar esfuerzos desde las propias entidades locales con sus recursos, muchas veces limitados, hasta las instituciones territoriales de una manera más global.

Quisiera destacar, además, la segunda parte del título dado a estas jornadas: el desarrollo rural. Creo sinceramente que en los últimos años hemos utilizado demasiados nombres, en ocasiones

demasiado pesimistas, para hablar de esa Álava rural que, aunque ciertamente debemos fortalecer y revigorizar, se mantiene firme gracias a su gente, a personas que contagian su espíritu vital a sus vecinos y vecinas y, en definitiva a sus concejos.

Miremos al futuro y concentremos energías para trabajar por nuestros pueblos, por ese desarrollo rural sostenible que no puede estar fundamentado sino en el indudablemente existente carácter emprendedor de quienes los habitan.

No me alargo más. Muchas gracias, mila esker guztioi eta, bereziki, eskerrik asko Arabako Kontzejuen Elkarteari aukera hau emateagatik.

Pedro Ignacio Elosegi González de Gamarra
Presidente de las Juntas Generales de Álava

Organiza:

ASOCIACION DE CONCEJOS DE ALAVA
ARABAKO KONTZEJU ELKARTEA

Colabora:

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE
POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y POLÍTICAS SOCIALES

Arabako Foru Aldundia
Diputación Foral de Álava

Arabako Batzar Nagusiak
Juntas Generales de Álava

IVAP
HERRI ARDURALARITZAREN
EUSKAL ERAKUNDEA

SANTIKURUTZE KANPEZU
ADMINISTRAZIO BATZARRA

JUNTA ADMINISTRATIVA
SANTA CRUZ DE CAMPEZO

FUNDACIÓN Vital FUNDAZIOA

radio vitoria

Diario
Noticias de Álava